

TRANSCRIPT Ali B en de seksueel geweld-bingokaart (afl. 187)

ML Dag luisteraars en mensen die het transcript van deze aflevering lezen want dat kan natuurlijk ook, welkom bij DAMN HONEY

START INTRO TUNE

NYD De podcast over shit waar je als vrouw van deze tijd mee moet dealen

ML Mijn naam is Marie Lotte

NYD En ik ben Nydia

ML en dit is aflevering 187

NYD een yes/nooooo aflevering, we gaan de week door. iets leuks, iets stoms.

ML Gewoon wat dingen.

NYD Maar eerst...

ML ...een leuk bericht.

NYD Leuk bericht. Het is grappig dat we dan jingles hebben en dat we die altijd nadoen.

ML Ja, en dat hij daarna dubbel op komt. En grappig dat we in de aflevering over hyperkapitalisme, de vorige keer waarin jij zei... Zwengel hem maar aan, want hij kan de sneltoets. Geen enkele keer die jingle. sorry mensen.

NYD Dat was ook vervelend geweest. Sowieso is die jingle altijd eentje waarbij je je helemaal kapot schrikt. Dus dat kunnen we de mensen ook maar één keer in, laten we zeggen, het kwartaal aandoen.

ML Oké, nou vooruit.

NYD Maar een zuurge feminist, die hebben we al lang niet gehad. Die wil ik deze aflevering wel. Dus zeg op een gegeven moment iets zuurs, dan kan die er weer een keer in. Maar eerst een leuk bericht.

ML Een leuk bericht.

NYD Even iets heel kort. We kregen een donatie binnen op Petje af en ik moest heel erg lachen om wat erbij stond. Namelijk: *“Zo fijn dat jullie er nog steeds zijn, dit is voor een zadel voor Marie Lotte. Of natuurlijk om Daniël mee te betalen.”* En dat is een verwijzing naar het masturbatiezadel. En er was precies 75 euro gedoneerd door deze geweldig lieve donateur.

ML Heel erg lief, maar nu sta ik dus wel voor de moeilijke keuze, ga ik voor mijn eigen genot of ga ik mijn mannetje goed betalen?

NYD En waar ben ik in dit verhaal?

ML Precies, maar ik sta voor dit dilemma, want dit is het zadel van Marilou.

NYD Ik denk dat ik namens de DAMN HONEY-community mag spreken... dat iedereen jou dat zadel gunt in deze zware tijden.

ML Ooh, dat vind ik lief.

NYD Dus koop dat zadel.

ML Dan schaf ik het wel aan. En dan zal ik daarna een uitgebreide recensie formuleren.

NYD Hartstikke leuk.

ML Dan is er nog een leuk bericht.

ML

"Hoi Nydia en Marie Lotte,

Ik kan mijn mail natuurlijk niet beginnen zonder eerst mijn lof voor jullie te uiten. Vanaf het moment dat ik naar jullie begon te luisteren in 2021 ben ik een trouwe luisteraar en heb ik al zoveel geleerd. Dank daarvoor!

Ik mail omdat ik zie dat jullie weer het theater ingaan, wat geweldig! Ik was samen met mijn vriend bij jullie theatershow in december 2023 en we vonden het allebei fantastisch. Heel raak, heel grappig en (vooral voor mij) heel herkenbaar. Tijdens jullie theatershow heb ik wel een femisser begaan die ik graag (als dat überhaupt kan) nog wil rechtzetten.

Marie Lotte kondigt op een gegeven moment aan dat zij iets gaat vertellen wat ze moeilijk vindt, namelijk over haar vroegere eetbuien. Ik zat redelijk vooraan en ik dacht aan haar gezicht te zien dat ze het ook daadwerkelijk even moeilijk had. Ik wilde haar eigenlijk aanmoedigen door te klappen, te joelen of iets te zeggen, maar ik durfde het niet. De hele zaal was namelijk muissstil. Het moment ging voorbij en Marie Lotte deed haar verhaal. Het was zo mooi en open en oprecht, het emotioneerde me. Maar weer durfde ik niet als eerste/als enige kenbaar te maken dat ze het goed deed. De show ging verder en ik baalde dat ik mijn eigen bescheidenheid/verlegenheid niet opzij had gezet om deze geweldige vrouw aan te moedigen. Dus bij deze alsnog: je deed het super goed en bedankt dat je je zo openstelt. Ik denk dat je er veel mensen mee helpt. Dan is dat ook meteen mijn aanmoediging voor jullie komende theatershow waarvan ik door de podcast weet dat dit voor jullie ook veel spanning en stress meebrengt. Ik ben heel dankbaar dat jullie weer de buhne opgaan en ik hoop dat jullie doorgaan met het feministische woord verspreiden op deze leuke en toegankelijke manier!"

NYD Dat is zo lief. -De brief is langer hoor- maar ik wil hier wel even iets over zeggen. Dat moment van wel of niet klappen, dat herkent toch iedereen? Dat je denkt dat je hem ook niet als eerste gaat inzetten, dat is best heel eng om te doen.

ML Ik krijg het dan dus altijd heel heet.

NYD En was het een geacteerde spanning of een echte spanning?

ML Ik kan me dat niet zo goed herinneren, want dit waren een van de laatste shows, 2023.

NYD De hele eerste tour was echt een opgave voor jou om die scène te spelen.

ML Ja. En wat me heeft geholpen is dus... Toen hebben we ook even met onze regisseur gezeten, omdat ik de hele tijd zo opzag tegen dat verhaal vertellen. Toen kwamen we met het plan dat ik dat maar gewoon moet uitspreken. Want het is wel echt iets wat ik voelde, heel veel weerstand om dat verhaal te gaan vertellen. Ik weet niet waar dat vandaan kwam, ik vond het gewoon echt een stom kut verhaal.

NYD Maar het kwam dus ook wel vandaan de moeilijke gevoelens die er nog in zaten? Ja, omdat ik me er nog altijd, denk ik toch... Ik schaam me er blijkbaar nog steeds voor. Ik vertel dan dus over mijn eetbuien en dat ik spijbelde van de middelbare school. Dan nam ik altijd drie uur vrij en dan fietste ik naar de supermarkt. Daar kocht ik heel veel eten en dan fietste ik naar huis. En daar ging ik dan mezelf tot misselijk aan toe helemaal vol eten. Ik kan er eigenlijk een beetje lastig aan terugdenken. ik kan er eigenlijk alleen maar een beetje lacherig over vertellen. Hihhi, Marie Lotte die vrad had zich weer vol. *lacherige toon* Terwijl het natuurlijk heel kut was dat het de hele tijd gebeurde, en dat ik me er daardoor zo rot over voelde, en dat ik mezelf zo lelijk en niet goed genoeg. Dus ja, dat beeld van mezelf met al die verpakkingen om me heen...

NYD Ja, tijdens de theatershow hadden we allemaal verpakkingen gekocht die je dan om je heen lag.

ML Ja, maar ik zie dat natuurlijk ook best wel vaak terug in mijn hoofd, dat ik daar zo zat, weet je wel, op bed of zo, met al die verpakkingen. En dat vind ik nog steeds gewoon cringe. En in plaats van dat ik daar dus met een soort mededogen naar kijk, een soort empathie, en denk jeetje, wat was het toch naar...

NYD Je wil die vrouw en meid een knuffel geven.

ML Ja, maar dat wil ik van mezelf niet.

NYD Nee, dat is erg, he?

ML En dat is gewoon naar. In die zin kan het zijn dat je dat zag omdat ik altijd weerstand voel bij het vertellen daarvan.

NYD Je kreeg ook niet een soort vrijbrief van onze regisseur, van oh, dan maak je er toch iets heel lolligs van.

ML Ja, ik wilde dat heel graag doen.

NYD Ja, en er zaten wel een paar grapjes à la Marie Lotte in, maar je kon niet volle bak lachen en gieren brullen.

ML Het was ook echt een best wel serieuze scène.

NYD Ja, en er zijn zoveel mensen die daarop gereageerd hebben, met dat ze daar dus iets in gezien hebben. Dus ik vind het nog steeds heel goed dat je dat toch gedaan hebt ondanks alle weerstand en meilijke gevoelens

ML Het is wel echt zo dat er relatief meer mensen gereageerd hebben nadat ik ben gaan uitspreken hoeveel weerstand ik erbij voelde. Ik denk dat dat ook is, omdat ze denken dat ze moeten laten weten dat ik me hier in herken.

NYD En het gewaardeerd hebt dat je dit ook verteld hebt.

ML Maar ik heb ook wel echt mensen zien huilen tijdens het verhaal. Ik weet ook dat het indruk maakt en dat het belangrijk is om te vertellen... dat je er niet alleen bent als je er doorheen gaat. Dus ik denk dat je het goed opgepikt hebt. Maar het is ook niet erg dat je niet hebt geklapt of gejoeld.

NYD Nee, maar heel lief.

ML Het idee alleen al vind ik geweldig.

NYD En ik denk dat we nu allemaal nog even een applausje voor Marie Lotte te kunnen doen.

ML Thank you, thank you.

NYD Wel veilig blijven fietsen als je nu fietst.

ML Ja, stap even af. En onze nieuwe show.

NYD Ja, ik dacht je gaat verder met de brief. Nee, we gaan natuurlijk ook opnieuw een theatervoorstelling maken, 'Moedig Voorwaarts'.

ML Zo gaat die heten inderdaad.

NYD We zijn naar het impresariaat geweest deze week. Daar kom ik altijd met angst en beven, en het enige wat ik daar zoek is een klein beetje bevestiging dat we heus wel iets kunnen, want mijn imposter-syndroom staat altijd op stand turbo rondom theater.

ML Maar we krijgen altijd een golf aan bevestiging daar. Ik vind het wel echt, ze zijn altijd zo lief. Nee, het ging heel goed. En de kaartverkoop...Ging heel goed hoor. En jullie hebben het echt goed gedaan! *citeren mensen bij impresariaat* Het is een soort therapie-sessie ook.

NYD Er zijn al kaarten verkocht, op sommige plekken ging het wel hard. Dus ik ben helemaal van oh my God, we gaan weer! En dan misschien leuk voor de mensen om even te weten; De première-kaarten zijn ook in de verkoop.

ML Ja, want die waren de vorige keer, toen we zijden: 'we gaan weer het theater in', nog niet in de verkoop. Maar nu kan je ze dus bestellen. We hebben onze première in de Kleine Komedie. De data daarvan is 16 of 17 februari. *vragende toon*

NYD Op een maandag. Ga maar kijken.

ML En kom, kom, kom!

NYD Ik vind deze aanmoediging ook erg lief, want het klopt. Nu vinden we het nog allemaal leuk.

ML Nu is het nog verweg.

NYD Maar zometeen komt er inderdaad veel spanning en stress.

ML En dan ga je mij vaak horen zeggen dat ik spijt heb en dat ik het nooit meer doe.

NYD Maar goed, oke: tweede deel van de brief:

ML *“Dan tot slot wil ik nog met jullie delen hoe ik bijna een femimisser beging, maar met jullie stemmen in mijn achterhoofd toch voor mezelf ben opgekomen. Ik lag in de stoel bij een nieuwe mondhygiëniste en zij ging mijn aanslag verwijderen met zo’n ijzeren elektrisch toestel...”*

ML Ik ben nog nooit bij de mondhygiëniste geweest.

NYD Zit dat niet ook vaak achter je tandarts aan?

ML Misschien wel.

NYD Dat is bij mij altijd.

ML Ik heb alleen de tandarts die altijd heel lief is, bla, bla, bla, en nu ben je klaar.

NYD Doet die wel iets schoonmaken bij je?

ML Zij, ja. *lacht *

NYD Oh ja, maar wij zitten bij dezelfde en ik heb een man. Dus het is niet raar dat ik denk dat het een man is. Want ik ben op aanrade van jou bij deze tandarts.

ML Ik denk wel dat ze wat weghaalt, geen idee. Ik vind mondhygiënisten altijd een soort luxe.

NYD Het is niet dat er iemand anders komt?

ML Nee. Bij jou wel?

NYD Bij deze tandarts weet ik het even niet meer. Ik ben er nog maar één keer geweest en moet er weer een keer heen.

ML Ik moet er ook heen, daar ga ik even op letten.

“...dat maakt een heel hoog en hard geluid waar ik heel slecht tegen kan, vooral als het in mijn hoofd gebeurt. Ik kan er eigenlijk al niet tegen als aan de andere kant van een restaurant iemand met zijn mes in het bord hoor krassen, dus jullie kunnen je voorstellen dat dit geluid voor mij zeer onprettig is. Toch zei ik in eerste instantie, toen de lieve mondhygiëniste vroeg of het wel ging, dat het prima was. Ze zag dat ik steeds verkrampde

en zei dat ze het eventueel ook met de hand kon doen, maar dat het dan alleen iets langer zou duren. Ik wilde haar geen extra werk opleveren dus zei ik dat ik wel door zou zetten. Toen ik weer verkramp van de narigheid op de stoel lag, bedacht ik me dat jullie dit als femimisser zouden bestempelen en dat ik hier prima mijn grenzen kon aangeven. Ze bood het zelfs aan! Toen heb ik haar toch gevraagd of ze het met de hand wilde doen en dat was ZO veel fijner. De volgende keer ga ik er fluitend naar toe in plaats van met lood in mijn schoenen.

Nogmaals, veel dank voor jullie tomeloze inzet en keep up the good work!

*Liefs,
Claudia”*

NYD Zo lief. Maar ik vind het ook heel goed. Al helemaal nadat je hebt gezegd nee, hoeft niet, dan toch nog daar even op terugkomen. Ja. Dan toch nog daar even op terugkomen. Heel goed gedaan. Ook voor mij weer iets waar ik me aan op kan trekken, want ik ben nog steeds onwijs slecht in dit soort dingen.

ML En dan moet je ook weer, want je gaat anders eindeloos uitstellen, liever dat je er gewoon fluitend heen gaat. Maar goed, je werpt inderdaad door te zeggen nee hoor, maakt niet uit, een soort dubbele drempel voor jezelf.

NYD Ja, maar dan mag je daarna nog zeggen, ik wil het wel.

ML Ja, heel lekker gewerkt Claudia.

SPONSOR BEPANTHEN

NYD tijd voor onze sponsor: Bepanthen!

ML van de huidproducten.

NYD Yes, Bepanthen heeft producten die de huid beschermen en ondersteunen.

ML Waar we vandaag even op inzoomen is: atopisch eczeem. Een verzamelnaam voor allerlei huidaandoeningen die rode, jeukende huiduitslag tot gevolg hebben. De huid is meestal droog en de plekken zijn vaak rood en schilferig.

NYD Ik dacht eerst: nuh dat heb ik niet. Maar toen zat ik de symptomen te lezen en de plekken waar het vaak voorkomt en toen dacht: oooooooooo,

ML ...dat heb jij ook.

NYD ...dat heb ik ook!! op mn ellebogen! Heb jij dat ook wel eens?

ML Ja, op mijn ellebogen, en ik heb het ook wel op mijn voet soms gehad vroeger..

NYD Ja, ik heb het dus niet altijd, maar soms, ik denk - maar ik weet niet of het zo is - dat ik het vooral krijg als ik veel zwem, en dat jeukt inderdaad, het is very vervelend en ook wel een beetje nou ja, kijk ik vind schaamte een groot woord ervoor. Het is niet dat ik mijn ellebogen bewust zit te verbergen ofzo, maar toch een beetje onprettig. - Dat is misschien wel een goede beschrijving - om zo'n schilferige huid te hebben

ML Omdat je dan de hele tijd zo aan het krabben bent. Ik had er dus vroeger weleens last van, en het voelde dan toch viezig ofzo. Maar vooral die constante jeuk was bloedirritant. Daar werd ik helemaal gek van. Ik zit alweer te krabben omdat ik er aan zit te denken.

NYD Als je er aan denkt, krijg je jeuk. Dat is altijd zo.

ML En ik wilde ook nooit dat iemand het zag.

NYD Terwijl het in principe iets natuurlijks is, iets wat nou eenmaal voorkomt, veel mensen hebben atopisch eczeem, meer dan 800.000 in Nederland, volgens het Centraal bureau voor de Statistiek, dus daar mag best wat meer kennis over komen. Het is niet besmettelijk, je hoeft er niet van weg te blijven, het is vooral vervelend als je het hebt want het voelt onprettig, door die jeuk dus ook. Ik heb ook vooral zoiets, dat ik denk van: wat rot als het mensen echt beperkt omdat ze er onzeker van worden of schaamte ervaren.

ML Ik heb ook wel het idee dat als het aankomt op de huid, dat er nog veel te behalen valt qua representatie enzo. Als je kijkt naar personages in films en series, of mensen in reclames, dan zie je bijna altijd een gladde huid, terwijl hoeveel mensen hebben dat nou echt? houdt heel erg het idee in stand van: dit is wat 'normaal' en 'mooi' is, en dat zorgt ervoor dat daar iets tegenover staat dat niet normaal of lelijk is.

NYD Goed onderwerp ook nog eens voor een aflevering.

ML Ja, maar terug naar Bepanthen: zo'n jeukerige huid is natuurlijk onprettig. Maar er is wat aan te doen: je kunt Bepanthen eczeemcrème smeren. Het verlicht al binnen 30 minuten de jeuk. Dit is - goed om te weten - een medisch hulpmiddel, dus wel even voor gebruik de gebruiksaanwijzing lezen. Kijk voor meer info over atopisch eczeem op bepanthen.nl of de link in de shownotes.

NYD Het is belangrijk om een eczeemgevoelige huid goed te hydrateren met een aangepaste crème, zoals de Bepanthen Crème voor de eczeemgevoelige huid, dat is een cosmeticum dat je op dagelijkse basis kan gebruiken, deze crème helpt je om je huid minstens 3 maanden opstootvrij te houden.

MUZIEK

NYD We gaan naar de no.

ML We gaan naar de no.

NYD Ik heb een actieve werkhouding aangenomen.

ML Aangenomen.

NYD grappige grap die je daar maakt. Want jij hebt hem en ik ga luisteren en reageren, dat is mijn idee.

ML Dat is goed.

NYD Bring it on!

ML Ik heb twee no's. Ik wil eerst met een fun no beginnen. Is het een fun no? Ik weet het niet. De nieuwe Global Gender Gap Index just dropped, de nieuwe.

NYD Ja, die is mij wel bekend.

ML Die is jou wel bekend. Jij hebt die woorden ook vaak uitgesproken op het podium. Zeg nog eens een keer.

NYD Global Gender Gap Index.

ML Heel goed

NYD Gender Global Index... Ja soms zei ik het fout en dan zei ik het verkeerd om

ML Maar ja, elk jaar.. Dat is een lijst en die komt elk jaar uit. Dat is een lijst van 146 landen. En daarin wordt een soort overzicht gemaakt van hoe de landen ervoor staan in het dichteren van de genderkloof. Dus een soort algemeen beeld van hoe het in de wereld ervoor staat daarmee en dan per land zegmaar.

NYD En dan ook op categorieën, toch?

ML Op categorieën. Het is, wacht, ik ga dit voorlezen, een tussenstand over het verloop van vrouwenemancipatie in 146 verschillende landen, waarbij economische participatie, politieke invloed, gezondheidszorg, levensverwachting en toegang tot onderwijs als indicatie dienen.

NYD Ja, precies.

ML Al die punten worden landen beoordeeld en gekeken hoe het ervoor staat dit jaar in vergelijking met vorig jaar.

NYD Ja, en dan geven ze een percentage van in hoeverre de genderkloof gedicht is.

ML Ja, dus in de wereld en per land. Nou, wij staan ook ergens in die lijst. Jij weet heel goed....

NYD 28!

ML Heel goed, waar we de afgelopen...

NYD 28!

ML jaren hebben gestaan.

NYD Afgelopen drie jaar op 28?

ML Afgelopen drie jaar op 28.

NYD En nu staan we op....

*tromgeroffel

ML 28!

NYD Owh...

ML Ja, dus het is een beetje... Kijk, dat die Global Gender Gap Index er is, dat is op zich heel prettig, want dan heb je gewoon overzicht van hoe het ervoor staat. Maar we kunnen concluderen dat Nederland dus wel echt stilstaat eigenlijk op het gebied van emancipatie. Onderzoekers aan de UvA concluderen inderdaad dat het emancipatiebeleid in Nederland al drie jaar stilstaat en dat de kloof tussen vrouwen en mannen niet verder is gekrompen. Dus dat is ehh...

NYD Maar deze niet-Zure feminist denkt: "We zijn in ieder geval niet gezakt." Zijn er ook landen gezakt?

ML Dat vind ik mooi. Er zijn behoorlijk wat... Nou, je kan dus naar die lijst. Die heb ik nu dus voor me, die hele lijst. Er zijn nogal wat landen gezakt, best wel veel eigenlijk ook. Maar er zijn ook landen gestegen. Dus dat is hè. Ik ben ook geen Zure feminist. Ik neem ook alles wat ik kan nemen

NYD Nee! Mij zou je niet betrappen, jou ook niet op het zure feministische gedrag.

ML Precies! Een land waar bijvoorbeeld enorm gezakt is, is Italië.

NYD Ah, Meloni

ML Zestien punten, Melonië. De queer-rechten ontnomen, en weet ik het. Daar is een hoop aan de hand, dat kan je verklaren, dus Italië bijvoorbeeld is gezakt. Nederland is niet per se gezakt, er zijn zelfs een paar kleine mini mini minipuntjes, maar eindigt op dezelfde plek.

NYD Het percentage is dus wel een klein beetje omhoog gegaan.

ML Een heeeel klein beetje

NYD En hebben we nog knallers, landen die het heel goed doen?

ML Nou, een land wat het heel goed heeft gedaan is bijvoorbeeld Estland.

NYD Estland, nice.

ML 30 punten gestegen. Stond op 52, staat nu op 22.

NYD Zo kan het ook.

ML Dat is toch geweldig. Australië, 17 punten gestegen, Chili 20.

NYD Maar eigenlijk begrijp ik dus, er zijn landen die enorme stappen hebben gemaakt, maar ook landen die flink wat punten naar beneden zijn gegaan, dus dat zou je een beetje kunnen afzetten tegen elkaar van...

ML Ja, dat is dus inderdaad wat er gezegd, of tenminste wat de conclusie is, is dit wordt altijd uitgegeven, of uitgegeven noem je dat zo, gepubliceerd door het World Economic Forum, het WEF, en zij zeggen wereldwijd is er 0,1 procent van de gender-globe gedicht dit jaar weer.

NYD Ahh oke, we zijn achteruit en vooruit gegaan, maar samen 0,1 procent.

ML Hele kleine mini mini mini... En wij zijn dus geen zure feministen, dus wij denken yes, vooruit!

NYD 0,1 procent, babies!

ML Maar als je het een beetje doorbladert, hebben er toch best wel wat landen gewoon flinke stappen achteruit gedaan. Ik heb het gevoel dat er meer landen achter dan vooruit.

NYD Het laat ook weer zien dat je dus niet in een constante lijn omhoog zit. We zeggen ook vaak hier dat je scherp moet zijn op je rechten, want die kunnen ook weer teruggehaald worden, het kan ook achteruit gaan. En dat gebeurt dus ook.

ML Het gevoel wat ik hier wel heb. Nou, we hebben net de verkiezingen gehad van Europa, en dan merken we oké er is inderdaad een zwaai naar rechts. Er worden veel conservatieve mensen gekozen. Ja ik krijg dan als ik dit dan zie, dat het maar 0,1 procent gestegen is. En dan is de conclusie dus dat als we in dit tempo doorgaan, dan is de kloof gedicht in het jaar 2158. Dat duurt nog super lang. Maar is het inderdaad zo dat we in dit tempo vooruit gaan?

NYD Of gaan we nog meer achteruit komende keer?

ML Of gingen we harder vooruit?

NYD Er zijn nu ook meer landen verder achteruit gegaan, zie ik net. Vergeleken met vorig jaar.

ML Ja, precies. Dus we komen een soort van tot stilstand, als je dat gemiddeld ziet. En ik heb het gevoel dat we piepend en krakend komen stil te staan. Het gaat nog, het stijgt nog, maar misschien volgend jaar. Je kan terug, het is niet zo dat het niet kan. Dus ja, ik vind dat wel een beetje..... toch een zure feminist. GELACH. Ik ben wel benieuwd naar volgend jaar. Wie staat er met stip op nummer 1 weer? IJsland!

NYD IJsland! IJsland! IJsland!

ML IJsland altijd! IJsland is ook heel goed bezig met de loonkloof. Dat is volgens mij 91 procent?

NYD Nee, de gender gap in het algemeen is 91 procent.

ML En de loonkloof zijn ze volgens mij heel scherp op?

NYD Dat weet ik niet.

ML Als het gaat om de loonkloof in Nederland, staan we zelfs op plek 65.

NYD Mwa-mwa!

ML Dus we moeten beter kijken naar bijvoorbeeld IJsland, want die doet het al jaren heel erg goed.

NYD Jij wil ook naar IJsland, geloof ik. Jij wil naar die vrouwenstaking, helemaal daarheen.

ML Ik heb van een vriendin die daar woont begrepen dat elk jaar in oktober, op 25... 24

NYD Op 24 oktober 1975, legden alle IJslandse vrouwen massaal al hun taken naast zich neer!! Dat ging niet om een klein zootje vrouwen... Zie je die tekst zit er nog helemaal in.

ML Geweldig. 24 Oktober dan is er dus ook altijd een soort, ja wat is het, het is niet een herdenking meer een soort viering van de vrouwenstaking.

NYD Maar ze doen dan..

ML Ze staken dan ook! Want ze zijn ook

NYD Ze zijn nogsteeds aan het protesteren.

ML Die loonkloof is voor een groot deel gedicht, maar het is nog niet dicht. Dus dan gaan ze gewoon weer. Ze zijn er dus scherp op. Het is niet zo dat zij denken dat ze er zijn. We staan op 1, dus we zijn er. Ze staken gewoon lekker. Dus dat vind ik heel inspirerend. Dan, ook eventjes toch, we kunnen er niet omheen. Afgelopen dagen zijn we in de greep geweest van de rechtszaak tegen Ali B. Dit is dus ook eventjes een trigger warning nu. Want ja, het gaat over seksueel geweld. We gaan het over seksueel geweld hebben.

NYD Ja, en ook echt wel victim blame-achtige teksten waar je heel naar van wordt.

ML Ik heb ook wel veel nagedachte over mensen die hier zelf mee te maken hebben gehad en die zelf vervelende ervaringen hebben en dat je dan dit weer.. Net zoals toen de aflevering over The Voice uitkwam, weet je wel dat het zo triggerend is dat je misschien dat weer helemaal herbeleeft.

NYD En dat het nieuws hierdoor echt gedomineerd wordt hierdoor. Je kan er moeilijk omheen?

ML Nee, je moet echt offline en misschien je oren dichtdoen, want mensen hebben het erover.

NYD Bij de koffie automaat

ML We hebben het twee weken geleden gehad over MeToo. Toen hebben we het gehad over een Instagram-post van componist Sarah Neutkens. Zij heeft een post gemaakt over iemand die haar misbruik heeft, ze noemt diegene de bekende leuke podcastmaker, want ze komt niet met een naam naar buiten. In die post vertelt ze dat ze op haar werk of in een werkomgeving aan de bel heeft getrokken, met verschillende vertrouwenspersonen heeft gepraat ook, en dat haar steeds verteld werd dat ze naar de politie moest, aangifte doen.

NYD Het is bij haar allemaal gestart bij een podcast bij een progressieve krant, en bij die krant heeft ze aan de bel getrokken en die zegt dan dat ze niks kunnen en dat ze naar de rechter moet.

ML Dus zij werd echt zo doorgestuurd naar de politie. Wat we nu dus zien voor onze ogen voortrekken is wat er gebeurt of kan gebeuren... als een slachtoffer of slachtoffers besluiten om inderdaad naar de politie te stappen.

NYD En al helemaal in combinatie met als het gaat om een bekend iemand.

ML Precies. En ook hier zie je, ja, je ziet ook weer, we hebben het daar toen twee weken geleden ook over gehad, dat er dus de rechtstaat, dat het systeem, dat de samenleving, gewoon heel erg is ingericht in voordeel van de vermeend dader.

NYD Ja.

ML Dat het niet, zeg maar als slachtoffer heb je echt weinig te winnen eigenlijk, door naar voren te stappen, aangifte te doen, omdat het zulke moeilijk bewijsbare zaken zijn. En je wordt echt helemaal door de mangel gehaald. En zeker als het dus inderdaad een bekend

persoon is, in dit geval is het dan Ali B die ook gezegd heeft dat het allemaal gefilmd mag worden en het moet allemaal in de media. Dan heb je dus inderdaad dat het zich voor onze ogen afspeelt. En dan zie je dus ook op Twitter echt de heftigste opmerkingen langskomen **NYD** over de slachtoffers.

ML Ja, over de slachtoffers. En ja, nou ja, ik denk gewoon ook best wel heel veel... Mijn hart gaat gewoon uit naar iedereen die hier...

NYD Ja, die een dergelijk iets heeft meegemaakt.

ML Ja, en echt de hele fucking bingo-kaart komt langs.

NYD Ja, wij zijn vorige week naar Prima Facie. Prima Facie... Ik weet nooit hoe je het uitspreekt.

ML Ik dacht Prima Fassie, maar...

NYD Prima Facie geweest, een theatervoorstelling en dat gaat over een advocaat, een vrouw die zedenmisdriven doet... en daar echt supergoed in is. Dat vindt ze ook lekker, dat ze daar zo goed in is. En de tactiek die ze gebruikt om de slachtoffers in een wantrouwend licht te zetten. Van, "nou, ik weet niet hoor, weet je, dat wel zo zeker."

ML "Je was wel dronken, he?"

NYD Ja, ze begint ook door pleidooi van dat ze het heel erg vindt dat het gebeurd is, maar dat ze nu toch wat vragen moet stellen die meeleven met slachtoffer, en vervolgens helemaal die andere kant op gaan.

ML Helemaal kapotmaken.

NYD En vervolgens krijgt deze advocaat in het toneelstuk zelf te maken met een verkrachting. En gaat zij vervolgens naar de politie en gaat zij ook in een rechtszaak tegen hem. Dus niet als advocaat, maar als slachtoffer. En dan krijgt ze de hele andere kant mee. En eigenlijk met wat we nu de afgelopen dagen zien gebeuren, zoals Saskia Belleman die tweet er heel veel over, dus je kunt het live-verslag eigenlijk meelezen op Twitter, moet ik de hele tijd aan die voorstelling denken, omdat het gewoon stapje voor stapje wordt hetzelfde uitgespeeld. Gebeurt er hetzelfde.

ML Maar het is dus ook de advocaat van Ali B. Begon zijn fucking pleidooi met "ik wil niet zeggen dat de aangeefsters liegen, ik was er niet bij, er stonden geen camera's op", maar hij zegt wel degelijk dingen te zullen zeggen die de vrouwen niet leuk vinden. Het begon basically hetzelfde als dat hele toneelstuk. En wat dus in dat toneelstuk, wat ik zo ook wel echt wel ingenieus vond, was dat zij is helemaal in haar element als strafrechtadvocaat, en ze begint een relatie met een collega, ook een advocaat, dat begint heel leuk. Ze hebben dan ook seks op kantoor en wat er dan vervolgens gebeurt, is dat hij haar verkracht bij haar thuis, op een avond die leuk begint.

NYD Als date, gewoon als gezellig.

ML Ze komen thuis, ze beginnen ook seks te hebben, maar op een gegeven moment...

NYD En dan is het ook nog leuk.

ML Ja, dan is het allemaal heel erg leuk, maar op een gegeven moment draait alles om, zegt zij het ook aan om het niet meer te willen, en dan gaat het helemaal mis en hij verkracht haar. En dat is zo tekenend eigenlijk ook wat hier bij Ali B ook gebeurt is dat het dus een soort van tegen mensen gebruikt wordt... dat ze dan al een relatie hadden met hem.

NYD Of je had het toch leuk met hem?

ML Precies. En jullie hadden een relatie of een liefdevol, dat was liefdevol, dat begon leuk. Jullie appten met elkaar hartjes onder.

NYD Alsof je dus niet verkracht kan worden als je met iemand een relatie hebt gehad of in een relatie bent met iemand. Dat is nu bij Ali B niet het geval, maar natuurlijk kan je ook binnen je relatie verkracht worden.

ML Ja, en natuurlijk kan je ook als het aan het begin van de avond leuk is en je belandt met elkaar in bed, kan je ook dan nog bedenken en dan kan er iets gebeuren tegen je wil in.

NYD Tuurlijk, ja.

ML Maar het wordt gewoon de hele tijd daar, op dat punt wordt je dan aan het twijfelen, of worden mensen, wordt het publiek aan het twijfelen gebracht. Ja, is dat wel echt zo?

NYD Wat ik ook heel apart vond, want toen ik begon met z'n pleidooi, zei die advocaat ook, het gaat niet zozeer om deze advocaat, maar meer over het systeem waarop advocaten binnen zeden misdrijven... hun cliënt vrij proberen te blijven. Dat is hun werk, hè? Dus het is niet raar dat hij dit staat te doen, maar wij walgen wel. En daarom gaan we er nu even wat dieper op in. Hij zei ook "mensen doen soms vreemde dingen als ze denken dat ze een hoger doel dienen. Waarom zou je niet bijdragen aan het stoppen van een seksueel roofdier als je de manier waarop mannen je steeds benaderen beu bent?" En wat hij hiermee lijkt te willen zeggen is, je kijkt een BOOS uitzending, daar word je zo boos van, want je denkt... oh mijn god, mannen benaderen mij ook altijd superkut. Weet je wat, ik ga een verhaal bedenken over een van de daders... die in BOOS naar voren wordt getrokken, namelijk Ali B. En dan kan ik op die manier helpen om een seksueel roofdier... achter de tralies te krijgen. Dit is wat hij hier probeert te suggereren.

ML Alsof we met z'n allen zo...

NYD In de groupchat?

ML Ja inderdaad, in de groupchat zitten we zo van, wie gaan we nu eens even aan de schandpaal nagelen? Zonder dat het waar is.

NYD Wie wil er vals getuigen? Want deze man moet natuurlijk achter de tralies. Ik vind het zo'n bizarre manier, alleen al om te beginnen met je.....pleidooi.

ML Het is echt zo'n mindfuck. Heel eventjes, want de...de rechtszaak tegen Ali B loopt dus in de afgelopen week en hij wordt beschuldigd van, even voor de volledigheid, twee

verkrachtingen en twee aanrandingen en het is in totaal aangiftes of verklaringen van drie vrouwen.

NYD En er zijn meer vrouwen, maar dat is dus niet meegenomen nu.

ML Nee.

NYD Bijvoorbeeld omdat er niet genoeg bewijs is? Het kan een soort steunbewijs zijn, maar niet dat dat ook echt meetelt in deze zaken?

ML Nee, want het gaat nu echt over deze drie vrouwen en hun verklaringen. Eén van die vrouwen is Ellen ten Damme, dat is natuurlijk een bekend persoon. Eentje heet Jill Helena en zij is een oud-kandidaat van The Voice.

NYD Ook bekend dan wel. Ik ken haar niet, maar ze is bekend. Ook een zangeres.

ML Ze is een bekend iemand. En dan heb je iemand, daar wordt naar verwezen als Naomi. Zij was was 20 in 2018, het is in 2018 gebeurd, en was op een schrijverskamp mee of een soort feest waar Ali B was en Ronnie Flex. Ellen ten Damme, dat is gebeurd in 2014, Jill Helena in 2018 en Naomi ook in 2018. Dus hier gaat het over.

NYD Dat is trouwens wel goed dat je dat nog even zegt. Nog zo'n quote van de advocaat. Dat Ali B soms vrouwen kust omdat hij denkt dat ze hem ook leuk vinden, gebeurt elke dag. Zeg Swier, zo heet de advocaat. Soms vindt de vrouw het leuk, soms niet. Dat merk je dan wel. Als dat al seksueel grensoverschrijdend gedrag is.

ML Ja, dat is fucking grensoverschrijdend gedrag.

NYD Je klomp breekt toch als je zonder ook maar enigszins in te checken bij de ander, je tong naar binnen probeert te steken bij iemand. Als je iemand tegen een muur drukt, iemand compleet overvalt, dan is dat grensoverschrijdend gedrag. Ik vind deze uitspraak van hem, die vinkt echt het bingokaart vakje aan met: je kan tegenwoordig niet eens meer flirten. Dit gebeurt elke dag, Marie Lotte, waar hebben we het over?

ML Het is zo heftig dat hij dit ook blijkbaar als een... Hij ziet het als flirten.

NYD Dat het in het voordeel van Ali B zou werken om dit te zeggen. Ik vind dit ook een bizarre uitspraak.

ML Je ziet hem dit hier zo zeggen, want Ali B vindt zichzelf het slachtoffer van de veranderende normen in de maatschappij. En ik denk dus dat deze uitspraak hier ook in zit.

NYD Ali B verwijst de hele tijd naar een mooie vibe tussen ons en het was een flirterige setting. Hij gooit het heel erg op: het was altijd leuk samen en nu opeens wordt er een heel ander verhaal van gemaakt.

ML En dat hij nooit een signaal heeft gekregen. Dat zijn dan "veranderende normen". Het was toen ook niet oké natuurlijk, maar toen kon je er blijkbaar nog mee weggelopen en nu niet meer. Dat is meer het verhaal.

NYD Nu komen de vrouwen ermee naar buiten.

ML Wat dus ook nog een uitspraak is van Swier, is dat we ervoor moeten waken om elke vrouw die vertelt over seksueel misbruik heilig te verklaren en blindelings te geloven. Dat vind ik ook zo'n intens statement, want wanneer gebeurt dat dan in godsnaam dat we die mensen heilig verklaren en blindelings geloven? Het is juist dat deze mensen, dat deze slachtoffers, tegen een muur van wantrouwen en ongeloof...

NYD Wat je dus bij Sarah Neutkens weer heel goed ook kon zien. En waar dus eigenlijk niks van consequenties of iets voor de dader geweest zijn. Want het is allemaal: we kunnen het allemaal niet bewijzen, je moet maar naar de rechter. Dat is dus nu ook niet aan de hand, dat de slachtoffers heilig verklaard worden. Er zullen misschien mensen zijn, wij horen daar ook bij, die in principe altijd achter de slachtoffers gaan staan en zeggen van: ik zou niet weten wat een reden moet zijn om te liegen hierover. En al helemaal niet als het over zoveel verschillende vrouwen gaat. Al was er eentje die loog, dan hebben we nog andere vrouwen die ook met dergelijke verhalen komen. Een rechter is natuurlijk helemaal niet van het blindelings geloven.

ML Zeker niet.

NYD En het heilig verklaren.

ML Het is juist dat hij alle argumenten aanhoort en dan een weloverwogen beslissing maakt in of het wel of niet waar is.

NYD Ik kan me ook voorstellen dat daar als rechter zijnde misschien ook enige frustratie bij komt kijken. Ik krijg nu dit allemaal gepresenteerd en toch kan ik er niks mee. Want uiteindelijk is het als je het binnen het rechtssysteem bekijkt, heb ik er niet genoeg aan.

ML Is het gewoon vrij zwak.

NYD Ja, en dan kan er dus niks gebeuren. Dus het is gewoon ook niet waar dat ze heilig verklaard worden en blindelings geloofd worden.

ML Nee, en ook als je kijkt naar alle reacties...Je hebt de rechter, die gelooft sowieso niet blindelings en die verklaart niemand heilig. Naast de rechtszaak loopt er natuurlijk ook een trial by media, noemen ze dat dan de hele tijd. En daarvan kan je zeggen: de ene persoon gelooft ze wel blindelings als de ander niet, denk ik. Als je een beetje op Twitter kijkt, zie je zoveel uiteenlopende reacties.

NYD Ja, die ook echt naar zijn.

ML Vooral veel vrouwenvriendelijke kutreacties. Daar had Hester Zitvast een column over geschreven. Zij schrijft voor de telegraaf. Eén van de vrouwen, Naomi, die op het schrijverskamp was, doet nu sekswerk en zij is een escort. Zij zegt in haar verklaring dat deed ik voordat dit allemaal gebeurde niet, maar dat is nu wat ze doet. En in haar verklaring zit dat zij seks had met iemand anders, namelijk Ronnie Flex. En dat Ali haar tijdens die sekspartij verkrachtte. Dat wordt in veel vrouwenvriendelijke reacties op Twitter de hele tijd tegen haar gebruikt. Je bent de afgelikkelde boot, de slet.

NYD Dus je mag niks zeggen.

ML Ja, en alsof je dus als je sekswerker bent of als je seks hebt met iemand anders wel met consent, dat dan iemand anders jou... Dat gaat natuurlijk helemaal nergens over, maar het enge is wel dat het dus als een soort.. Dat het echt gebruikt wordt om haar weg te zetten. En dan heb ik het dus over Twitter reacties, he?

NYD Ja, dit is niet per se in de rechtszaal dat dit gebeurt. Maar het is heel erg het idee van: je tongt en sext met iedereen... En dus roep je het over jezelf af. En dan moet je ook niet gaan lopen miepen als er dan iets gebeurt tegen jouw zin in.

ML Maar Saskia Belleman vond het wel echt nodig om er eventjes een tweet aan te wijden van mensen...

NYD En ook over het racisme, want dat heb ik ook voorbij zien komen. En dan gaat het natuurlijk over de Marokkaanse roots van Ali Bi, en dan wordt dat er weer bij gehaald, en dan worden alle Marokkanen over één kam geschoren, en dat is uiteraard ook walgelijk.

ML En mogen dat duidelijk zijn, over sekswerkers gesproken, dat denigerend praten over sekswerkers of een soort van wegzetten als minderwaardig, dat is ook iets waar ik ook van walg. Want Ali B heeft dus ook gezegd in een gesprek met zijn vrouw, want dan is hij opgenomen, over Naomi: juist omdat het een escort was dacht ik dat is veilig. En dan, omdat ze toch maar een stripper, een webcam girl was, dat hij zich veilig waande. Dit zijn ook weer van die uitspraken van: dan kom je er dus mee weg. Dan kan het dus blijkbaar.

ML Zo vernederd. Op het moment dat het dus al iemand is die al met wantrouwen bekeken wordt omdat ze een slet is of omdat ze dit werk al doet.

NYD Er spreekt zoveel minachting.

ML Zo walgelijk, echt waar. En wat je ook wel veel hoort van de advocaten als argumenten, is hoe een slachtoffer zich zou moeten gedragen als je echt een slachtoffer bent.

NYD Dat is ook echt iets waar mijn woede heel erg zit, bij dit soort uitspraken. Er wordt heel erg een beeld geschetst van hoe een slachtoffer inderdaad na een verkrachting of aanranding moet reageren en zou moeten doen.

ML En dan heb je het bijvoorbeeld over Jill Helena. Swier zegt dat het gedrag in de periode na de vermeende aanranding niet wijst op een trauma. Ze reageerde op appjes en posts van Ali B op Instagram met hartjes en smileys, niet het gedrag van een vrouw die is aangerand. Dat is echt...

NYD Ja, en dan denk ik: wat is dan volgens jou wel het gedrag? Dus welk vaste standaardplaatje heb je daar dan nog bij? Welk vastgeroest idee heb je? En wat ik hier ook op vind aansluiten, is dat Ellen ten Damme in een televisieprogramma was in opnames met Ali B in Marokko. Hhet programma heette De Muziek Caravaan, en daar heeft ze tijdens die reis te maken gehad met seksueel geweld. En vervolgens hebben ze tijdens de zittingsdag beelden laten zien van het programma om te bewijzen van: kijk er was niks aan de hand,

want Ellen ten Damme was vrolijk. En er werd ook gezegd: ze had kunnen vertrekken en stoppen met het programma maar dat deed ze niet. Deze twee dingen, daar vind ik ook weer, je kan je fokking kut voelen en toch naar de buitenwereld je presenteren als een blij iemand. Dat dat dan weer wordt gebruikt, van: ze had toch gewoon grapjes met hem te maken of misschien zelfs een beetje flirterig, of whatever, de manier was waarop ze met hem omging op camera. Als bewijs van dat het niet gebeurd kan zijn.

ML Maar we weten toch met z'n allen dat dat niet waar is, dat je aan hoe mensen zich gedragen of wat ze zeggen niet kunt zien hoe ze zich echt voelen.

NYD Nee.

ML En zij zegt ook op een gegeven moment: dat hij de volgende dag doet alsof er niks aan de hand is. Dan wordt je dus ook een soort van gegaslight in dat hij vindt dat er niks is gebeurd.

NYD Ja. En dit is iets wat wij ook wel zelf van slachtoffers van seksueel geweld gehoord hebben in onze omgeving. De dader deed de volgende ochtend alsof er niks aan de hand was. Zat overigens ook in dat toneelstuk, dat toneelstuk was zo heel goed.

ML Echt heel goed, zo sprekend. Als je de kans krijgt...

NYD Als je er nog heen kan, moet je er echt heen gaan. Al was het dus ook heel heftig. En die advocaat zei ook over Jill Helena: ze ging weer in de auto ging zitten, dat doe je niet als je bang bent, lijkt me. Dus nadat er iets gebeurd was, zou ze weer in de auto zijn gaan zitten. Dat doe je niet als je bang bent, lijkt me.

ML Maar ik ben zo klaar met dat idee dat er maar één slachtoffergedrag is. En als je je daar niet aan houdt, dat je dan niet het juiste slachtoffer bent of niet een echt slachtoffer. Het is niet zo dat iedereen dan... Trouwens, dat je niet meer in die auto stapt, sorry, maar zij stonden in een bos ergens afgelegen. Tuurlijk stap je in een auto, je blijft er niet.

NYD Waar ga je heen? En ook, zo'n moment... Er wordt de hele tijd gedaan alsof zoiets je overkomt, en je dan meteen tijdens de situatie of meteen daarna je al volledig bewust bent van alles, van wat er gebeurd is. Dat je al je trauma en alles meteen in een soort actiestand schiet.

ML Je onthoudt ook alle details van hoe iedereen eruit ziet.

NYD Het is natuurlijk een heel verwarrende situatie en al helemaal als je het hebt over iemand die jou uit het niks tegen een muur duwt. Ik heb zelf het ook een keer meegemaakt en het hield gelukkig op bij tegen een muur duwen. Maar ik was volledig overrompeld en ik heb daarna staan lachen als een soort geit naar die jongen, in plaats van dat ik boos heb gezegd van: wat de fuck doe je? Ik was een soort van: haha, nee ik heb een vriendje. Als ik er nu aan terug denk, denk ik ook huh? Ik reageerde helemaal niet als iemand die boos was of daarvan geschrokken was, want ik kon dat nog helemaal niet goed voelen, dat was er nog helemaal niet.

ML En je denkt ook gewoon wat de fuck gebeurt er überhaupt?

NYD Ja, je bent vooral ook extreem in de war van alles.

ML Ik heb een situatie die ik achteraf vooral als minder prettig heb ervaren. Dat is de ervaring waarop ik terug kan grijpen als ik me hierin kan inleven. En dat is ook dat ik op het moment zelf gewoon niet door had dat het eigenlijk heel kut was, en dat ik me veel later pas realiseerde dat het echt niet oké was en dat het een klootzak was.

NYD En dat je langzaam over grenzen geduwd wordt.

ML Er zitten zoveel schakeringen, er zijn zoveel nuances, het is echt grijs gebied. Dat komt omdat: je hebt te maken met twee mensen en interactie tussen mensen is altijd rommelig. Dus dat een slachtoffer, ik bedoel een dader sure ook, maar dat een slachtoffer niet alle details paraat heeft of dat het er af en toe ook niet goed is, dat is gewoon niet raar.

NYD Maar ook dat een slachtoffer dus nog zijn, haar diens, ddader opzoekt, daarmee omgaat, nog een keer afspreekt, nog seks mee heeft, misschien leuke seks mee heeft, dat kan natuurlijk allemaal. En wat is dit voor een achterhaald idee van wat een verkrachting of aanranding is en hoe het er vervolgens uit moet zien als dat jou is overkomen? Ik las ook een tweet van: die Ellen ten Damme komt nu pas met een aangifte, dat doe je toch meteen als je verkracht bent. Waar baseer je het op dat je dat dus blijkbaar meteen zou moeten doen? En al helemaal ook met de kennis die we hebben van wat jou kan overkomen als je zo'n rechtszaak start en hoe verschrikkelijk dat is en hoe je dus door zo'n advocaat helemaal afgeschilderd wordt als iemand die maar leugens verkondigt, dan is het niet raar dat je die hele stap niet neemt. En ook dit, want die advocaat zei ook dat Ten Damme geen aangifte wilde doen. Volgens Swier zei ze dat ze dat alleen wilde als: ik zeker weet dat ik win. Hij vindt dat een curieuze uitspraak.

ML Ik vind dat helemaal geen curieuze uitspraak.

NYD Het is verre van curieus. Het is heel logisch. Ellen Ten Damme is een bekende Nederlander. Dan wil je al helemaal niet te boek komen te staan als die leugenaar en die slet, weet ik veel wat er allemaal over je gezegd wordt, op het moment dat je de rechtszaak verliest of in ieder geval als er dus niet genoeg bewijs is geweest, dan word ook jij altijd in dat hoekje gezet van: die verzint verhaaltjes.

ML Precies. En alsnog weet zij natuurlijk niet zeker of ze wint, maar het is wel heel dapper dat ze dus alsnog die stap nu heeft gezet.

NYD Nou ja, die volle aangifte heeft ze naar mijn weten nooit gedaan. Zij heeft alleen een melding gedaan en toen heeft het OM ervoor gekozen om die melding hier in deze zaak mee te nemen. Dus ja, het overkomt je eigenlijk ook maar een soort van.

ML En dan moet je opeens. Maar goed, het blijft natuurlijk dapper, want ze is wel met naam en toenaam bekend natuurlijk. Ze heeft zich ook wel echt hierover uitgesproken. Dus in die zin, ja.

NYD Ja dat klopt.

ML En ook als we het toch nog even hebben over het soort victim blaming, dus het is je eigen schuld. Jiil Helena verklaarde dat ze hem, Ali B, uiteindelijk aftrok om er van af te zijn. En dan zegt Swier dat ze ook had kunnen zeggen “ik wil het niet, doe het zelf”. En dan zegt hij ook nog dat Birgit Schuurman en Iris Hond, die hebben ook allebei een verklaring afgelegd, en dat Ali B dan stopte toen zij aangaven van ik wil het niet. En dat vindt Swier een soort argumentatie voor hij accepteert wel degelijk nee. Dat blijkt uit meerdere verklaringen. Dit vind ik ook weer eng. Dat iemand af en toe luistert naar een nee, wil niet zeggen dat hij altijd een nee accepteert. Dat ten eerste. Maar ook: wat als je dus verstijft? Iedereen heeft een andere reactie hierop. Je kan in lachen uitbarsten, je kan volledig verstijven. Dat heb ik ook meegemaakt, toen ik in de trein dit heb meegemaakt. Ik kon toen ook helemaal niks, dus hoezo gaan we ervan uit dat je maar kan proberen te tongen met iemand als jij denkt dat die ander jou ook leuk vindt?

ML Soms is het niet zo en soms is het wel.

NYD Ja zo van je had toch gewoon nee kunnen zeggen of er was altijd nog een kans. Zo simpel ligt het natuurlijk niet.

ML Het is echt een bizar argument.

NYD Oh ja en dat ze de slachtoffers weg zetten als kwetsbaar, de vrouw is mentaal kwetsbaar.

ML Het is voor haar ook niet goed dat deze zaak nu zo bezig is. We hadden in gesprek moeten gaan. Want Ali B heeft zelf gezegd, over Naomi, die vrouw is mentaal kwetsbaar. Hij heeft haar gevraagd om een mediation-traject. Hij zegt niet om vervolging te voorkomen, maar omdat het ook niet goed is voor haar wat er is gebeurd. Ja oke, maar op het moment zelf vond je het wel helemaal prima om haar aan te randen en om haar seksueel geweld aan te doen, of in ieder geval om seks met haar te hebben. Dat kan dan wel, maar nu is ze opeens mentaal kwetsbaar. Misschien is ze wel mentaal kwetsbaar, maar doe niet alsof dit jouw grootste *concern* is. Ik heb het met open mond weer zitten volgen, omdat ik niet kan

stoppen met aan Prima Facie te denken, omdat elk fucking detail, alles waar slachtoffers tegen aanlopen, werd in dat toneelstuk heel mooi laten zien.

NYD Ja. En tijdens dat toneelstuk kon ik echt alleen maar denken doe het niet, ga niet voor die rechtszaak, doe het niet, doe het niet. En dat is heel raar dat ik dat denk, want ik ben uiteindelijk all for ja, kom op voor jezelf of als het jou lukt, ga het aan. Maar ik dacht alleen maar, doe het niet.

ML En je ziet hier die strafrechtadvocaat, dus als iemand kennis heeft, dan is zij het. En wij zagen ook nog wat er gebeurde en hoe verschrikkelijk het was en hoe onrechtvaardig dat was.

NYD Het is in principe fictie, maar het hele ding is dus dat als je het naast non-fictie legt, dat het hetzelfde is.

ML Ja wat erin de echt gebeurt is er gewoon een kopie van. We kregen een mail van iemand, die wil ik heel even voorlezen.

Hoi lieve meiden van Damn Honey,

Waar ik jullie graag van op de hoogte wil brengen is een vreselijke aflevering die Podcast De Dag online heeft gezet over Ali B. Als reactie op het proces tegen Ali B heeft De Dag een soort ode aan Ali B gemaakt, waar ze hem als fantastische knuffelmarokkaan neerzetten die helaas van zijn voetstuk is gevallen doordat hij wat beschuldigingen tegen zich heeft gekregen. Vreselijk hoe vermoedelijk daders zo in een slachtofferrol kunnen worden neergezet. Ik ben er zo boos over.

Ik heb een klachtmail naar De Dag gestuurd, maar misschien kunnen we als Damn Honey collectief ook nog wat actie ondernemen. Wat denken jullie?

ML Dus stuur vooral een mail naar dedag@nos.nl. Ik heb de podcast geluisterd en het is echt een bizarre aflevering, want die hele aflevering duurt 20 minuten en 18 minuten daarvan gaan eigenlijk zo over de *rise* van Ali B. Dat hij van de straat kwam en dat hij als geen ander twee werelden kon verbinden. En toen natuurlijk met Marco Borsato en dat het echt een knuffel Marokkaan, en het wordt echt groter en groter. En hoe hij zo de lieveling werd van Nederland.

NYD Wat ik er vooral ook raar aan vond, want ik heb het niet helemaal kunnen luisteren, want ik dacht echt wat is dit? Maar dat ze dan beginnen en dan zeggen ze heel omslachtig 'na onthullingen bij The Voice'.

ML Ze zeggen dus niet na beschuldigingen van seksueel geweld?

NYD Nee, wat 'onthullingen bij The Voice'? Nee noem het beestje dan ook bij de naam. Er is een rechtszaak gaande vanwege twee vermeend verkrachtingen en twee vermeend aanrandingen. Zo moet je het dan ook benoemen, niet 'onthullingen bij The Voice'. Het hele verhaal van Ellen ten Damme heeft helemaal niks te maken met The Voice.

ML En Naomi's verhaal ook niet.

NYD Nee. Dus oke, het startpunt is misschien The Voice, maar dit vind ik weer net zoals hashtag MeToo. En dat we nu kunnen praten over Boos of over The Voice, ... Probeer het toch even wat breder te zien. En natuurlijk ga je dan niet zeggen in je radioprogramma dat hij een verkrachter is. Nee, dat hij vermeend ..., of hij moet voorkomen want Dat is dan hoe je dat uitlegt.

ML Nou en het mag ook wel even iets meer in verhouding. Want dat je 18 minuten gaat praten over hoe geweldig die is en allemaal fragmenten van liedjes enzo gaat laten horen en dan zegt oh ja trouwens hij wordt nu beschuldigd van seksueel geweld, groetjes! Dat is echt heel apart. Ja, misschien dat ik ook wel eventjes een klachtmail stuur trouwens, dedag@nos.nl. Ik ga het ook doen, want het is gewoon niet oké.

NYD Het is niet oké.

SPONSOR CINEDELI

NYD CineDeli is onze sponsor deze aflevering, en dan weet je: er volgt nu een razend goeie KIJKTIP

ML Elke maand brengt CineDeli een nieuwe documentaire uit in de bioscoop. En elke keer als ze ons sponsoren, als we een mail krijgen, dan weet ik: ik MOET weer naar de bios

NYD en ze stellen NOOIT teleur

ML Dit keer is de kijktip: NICE LADIES. Vanaf nu te zien in de bioscoop. Het is een docu over een team van (Oost-)Oekraïense cheerleaders van 50+ dat vast probeert te houden aan hun vriendschap en 'team spirit' terwijl ze allemaal op een eigen manier, en vanuit een

ander land, met het trauma van oorlog en (tijdelijke) ontheemding omgaan.

NYD ik ben obsessed met cheerleaders, docu's vreet ik op

ML of die film... hoe heet-ie... 'bring it on' uit de zeroes, die kan ik woord voor woord meepraten

NYD nooit van gehoord, maar ongetwijfeld een film die ik aan mn lijstje toe moet voegen. Gaat-ie ook over jonge meiden?

ML ja

NYD dat is wel het stereotype beeld hè, van de cheerleader: jong, Amerikaans. Ik had - voordat ik de trailer van Nice Ladies zag - nog nooit een team met Cheerleaders van 50+ zien cheerleaden.

ML dat alleen al is zo fijn om te zien

NYD De Oekraïense filmmaker Mariia Ponomarova volgt het team, ze heten ook Nice Ladies, dat hun teamnaam, en de film begint bij de trainingen voor het Europees kampioenschap cheerleaden, een optreden bij Ukraine's Got Talent, feestjes die ze samen vieren. Een sportteam, dat samen hard werkt en veel plezier maakt. Het idee van de docu was ook: de ervaringen laten zien van een groep 50+ cheerleaders in de sportwereld

ML maar dan is daar de escalatie van de oorlog van Rusland tegen Oekraïne en verandert er van alles. Zo vlucht een van de teamleden, Sveta, naar Nederland, terwijl bijvoorbeeld coach Nadia en aanvoerder Valia achterblijven in het gebombardeerde Charkiv.

NYD Het team is uit elkaar gerukt, er is verdriet, Sveta, die dus gevlucht is ervaart survivors guilt, de terreur in Oekraïne is gaande, en toch proberen de nice ladies contact te houden en de hoop niet te verliezen. De vastberadenheid die ze toonden als sportteam dat obstakels moet overwinnen, is er niet minder op geworden

ML het sportthema raakt in de loop van de film op de achtergrond, maar het blijft natuurlijk draaien om die groep vrouwen, en vanuit hun perspectief krijgen we dus de oorlog te zien

NYD ja vanuit vrouwen, vriendinnen, grootmoeders, moeders, een perspectief dat vaak onbelicht blijft of op zn minst onderbelicht

ML de trailer alleen al is indrukwekkend, dus ja: ook naar deze film wil ik

NYD cinedeli strikes againnn

ML Weten waar en wanneer Nice Ladies te zien is?

NYD of tickets kopen?

ML ga dan naar cinedeli.nl.

NYD of check onze shownotesss

MUZIEK

ML De yes! Geef het me please!

NYD Yes! Stem op een vrouw did it again baby!

ML Oh ja, vertel!

NYD Het percentage vrouwen onder de Nederlandse leden van het Europees parlement is door voorkeursstemmen bijna 50%. 15 van de 31 nieuw verkozen Nederlandse Europarlementariërs, dus dat is 48,4% voor de mensen die dat even willen weten, is vrouw.

ML Wat heerlijk!

NYD Er zijn dus twee vrouwen vanaf een onverkiesbare plek met voorkeurstemmen verkozen. Dus echt via het systeem van Stem op een Vrouw. Dus kies iemand die net buiten de zetelpeilingen valt, stem daar op en kijk of ze dan misschien een man van de troon kan stoten. Dat is dus bij twee vrouwen gelukt, namelijk bij Catharina Viera van GroenLinks en Anouk van Brug van de VVD. Dus zij zitten zometeen in het Europees parlement dankzij Stem op een Vrouw. En maar liefst 9 procent van alle kiezers heeft op deze manier gestemd, op de eerste vrouw na de peilingen.

ML Ja, maar het is wel echt zo wijdverbreid aan het worden, dat hele Stem op een Vrouw-perspectief, of die strategie van Stem op een Vrouw, dat is zo top. Iedereen kent het wel.

NYD Het is geweldig. En dan moet je je dus voorstellen dat Devika Partiman, de oprichter van Stem op een Vrouw, ooit in 2016 ergens in Suriname een flyer heeft gezien van een Surinaamse vrouwenorganisatie die opriep in de jaren '90, '96, 'kies bewust, stem op een vrouw'. Toen heeft zij gedacht, dit hebben we ook in Nederland nodig. Dat heeft zij opgezet. En dan de resultaten die ze jaar in jaar uit laten zien vanuit één iemand die dus dacht Dat het een van de meest effectieve Nederlandse feministische stichtingen of organisaties is waarvan we zo direct resultaat zien.

ML Het is gewoon heel slim omdat het zo'n duidelijke strategie is. Het is natuurlijk gewoon een heel concreet punt.

NYD Dit is wat we willen en dit is waar we voor gaan. En ik denk ook dat het heel erg bijdraagt aan de progressieve partijen. Daarvan zie je dat ze steeds eerlijkere man-vrouw verdelingen hebben.

ML Omdat ze gedwongen worden. Anders gaan we massaal allemaal...

NYD Ze worden gedwongen, slash, het is op de agenda gezet. Dus het is een belangrijker punt. En de andere, de niet-progressieve partijen, zoals de PVV, de BBB, NSC. Die zitten dan allemaal zo rond de 30-40 procent aan vrouwen. En de SGP natuurlijk 0 procent. Ja, 0 hè. Zo gaan die dingen bij de SGP. Dan een wat grotere... Nou, groter... Waarom moet ik het nou weer in groot en klein definiëren?

ML Het is allemaal een yes.

NYD Vorige week is er vanuit de overheid een plan van aanpak tegen femicide gepresenteerd.

ML Heel goed, dat is een yes.

NYD 'Stop Femicide' heet het.

ML Nou top.

NYD Nou ja, dit is alles wat we al heel lang willen. Dus ja, ik ben er heel erg blij mee dat dit nu gelanceerd is. Even een resumé. Femicide is fataal gendergerelateerd geweld tegen vrouwen. Dat wordt in Nederland hoofdzakelijk gepleegd door partners, ex-partners, familieleden. Het CBS heeft in de periode van 2018 tot 2022 gezien dat maar liefst 172 van de 217 gedode vrouwen binnen de huiselijke kring zijn omgebracht.

ML Ja, achter de voordeur, daar waar het veilig zou moeten zijn.

NYD Dus dat is bijna 80 procent van deze vrouwen.

ML En ja, partners en ex-partners en mannelijke partners en ex-partners toch?

NYD Ja, ter vergelijking voor mannen die in dezelfde periode zijn omgebracht, ligt dat percentage op 15 procent. Dus dat laat wat zien. En het aantal jaarlijkse slachtoffers van

femicide is dus niet afgenomen in de periode die ik dan net voorlas. En het demissionaire kabinet noemt dat dus een zorgwekkende situatie die dringend vraagt om actie. Ja, ja!

ML 'Femicide, help me even.'

NYD Ja, nou precies, daar moest ik ook meteen aan denken. De keer dat minister Kuipers gevraagd werd naar femicide door een journalist van Hart van Nederland, geloof ik. En dat hij zei...

ML Omdat het in zijn portefeuille zat, en dat hij niet wist wat het was!

NYD Ja, en uiteindelijk zat het dan ook niet in zijn portefeuille. Dat was ook allemaal heel onduidelijk. Femicide stond gewoon niet op de agenda.

ML Nee, terwijl het woord femicide al uit de jaren '90 stamt.

NYD En mensen zoals Renée Römken, hoogleraar, en bijvoorbeeld ook auteur Tessel ten Zeege, die staan echt al jaren op de barricade voor dit onderwerp. Maar heel lang is het weggezet als één probleem., welk probleem. Het werd eigenlijk niet erkend als een probleem. Dan was er ook nog het argument 'dat is iets van de gruisige milieus'.

ML Gruisig, ja.

NYD En dan was er ook nog het hele ding van het is exotisch en dan noemen we het eerwraak en dan kunnen we heel erg doen alsof het helemaal niks met ons als witte mensen te maken heeft. Het is natuurlijk gewoon een racistisch frame.

ML Ja. En uit de cijfers blijkt dat het in alle lagen van de maatschappij, en bij alle verschillende achtergronden, milieus, weet ik het, dat het overal plaatsvindt.

NYD Ja, precies. Nu is er dus dat plan. Het plan is gemaakt in samenwerking met allerlei verschillende partijen, allemaal mensen met kennis van zaken. Dus dan moet je denken aan bijvoorbeeld instanties die al werken met bijvoorbeeld slachtoffers en daders van huiselijk geweld of partnergeweld, hoe je het wil noemen, en ook bijvoorbeeld kindermishandeling. Vanuit de wetenschap zijn er mensen die input hebben geleverd. Nabestaanden van femicide-slachtoffers is heel belangrijk. En ook ervaringsdeskundigen.

ML Ik wou dat net vragen, want natuurlijk niet iedereen die hiermee te maken heeft, wordt ook vermoord. Als in, wel met femicide, maar niet iedereen die met partnergeweld of ex-partnergeweld te maken heeft, wordt vermoord. Dat is een soort van de top van de piramide.

NYD En dan zijn er trouwens ook wel gevallen waarbij de moordpoging er wel echt geweest is, maar dat je het overleefd hebt. Dat heb je natuurlijk ook.

ML Precies. En die mensen moeten natuurlijk ook gehoord worden. Renée Römken heeft ons ooit in een podcast aflevering verteld dat het een heel complex probleem is. Het heeft heel veel lagen. Je ziet dus ook in het plan dat bedacht is, Wat ik er dan bij voel hè, ik ben dus niet een deskundige, maar ik heb het gevoel dat ze die complexiteit wel hebben ingezien.

Dus dat doet mij in principe goed. Het zijn vier pijlers en tien prioriteiten. Ik leg ze even aan je voor, dan kan jij je ongezoeten mening geven.

ML Oké, kom maar op.

NYD Pijler nummer 1 is primaire preventie. Wat ze daarmee bedoelen is eigenlijk gendergelijkheid bevorderen. Dus dat is eigenlijk een super brede pijler.

ML Ja, maar goed, we staan nog steeds op nummer 28 van de Global Gender Gap Index. Dus daar is nog wel wat winst te behalen.

NYD Klopt. En de conservatieve of traditionele rolverdeling van “de man is sterk, dominant, heeft het voor het zeggen..”

ML Is de hoofdverdiener.

NYD En is de hoofdverdiener heeft eigenlijk zeggenschap over zijn vrouw. Zijn vrouw is zijn bezit, dat idee, en daartegenover de vrouw als onderdanig, verzorgend, lief in dienst van de man, en heel erg gehoorzaam aan de man, dat hele frame. Daarvan heeft Renée Römken ook gezegd dat dat schadelijk is. Heel vaak gaat het bij femicide erover dat een vrouw zich buiten de kaders gaat. Zij treedt buiten de kaders.

ML. Ze kiest haar eigen pad.

NYD Ze kiest haar eigen pad, ze is niet gehoorzaam, dat wordt dan gezien als onvrouwelijk. Of ja, je bent toch mijn bezit, dus hoezo ga je nu van me weg? Dat mag niet, dat kan niet. Dus het is wel heel belangrijk om die gendergelijkheid te bevorderen.

ML Zeker, ja.

NYD En dat is natuurlijk een huge, groot ding. Ze zeggen ook dit vraagt een brede maatschappelijke aanpak. Nou, klopt. Daar moeten natuurlijk heel veel zeilen bij.

ML Maar is het bevorderen van de gendergelijkheid mooi om op te schrijven, maar is er dan ook een soort concreet plan?

NYD De prioriteit voor 2024, 2025 is het bevorderen van gelijkheid van mannen en vrouwen.

ML Dat voelt allemaal nog wat groot.

NYD Wat ik nu gelezen heb, is denk ik niet het volledige rapport. Dit is een soort brief die ik gelezen heb. Pijler 2. Nee, want klopt hoor, dat gevoel had ik er ook wel bij. Tegelijkertijd vind ik het dus wel heel goed dat ze wel inzien... dat het er dus wel aan samenhangt. En dat je dus niet kan zeggen van... we gaan alleen maar focussen op veilig thuis groter of beter of whatever, want dat is gewoon niet voldoende.

ML Ik denk dat ik een beetje, ik zag een beetje voor me hoe ik dan op schrijf, boek schrijven.

NYD Pijler 2. Zicht op dreigend geweld. Nou, we hebben dit ook al meermaals besproken in de podcast, dat femicide heel vaak, of in ieder geval regelmatig, volgt op een voorstadium waarin er al allerlei tekenen aan de wand zijn.

ML Ja.

NYD En dat is dan vooral controlerend gedrag en een dwingend gedrag.

Het kan ook zijn dat er fysiek geweld is geweest, maar dat hoeft niet. Renée Römken zei wel dat als er geen fysiek geweld aan vooraf is gegaan, dan is het wel vaak zo dat de dader heeft bedreigd. Dus als je bij me weggaat, dan... en dan volgt er iets verschrikkelijks. Dus het is heel goed om te weten, als je zelf in een relatie zit maar ook gewoon om je heen bij relaties. Het is niet oke als je op eieren moet lopen omdat je bang bent om commentaar te krijgen. Het is niet oké als je partner altijd wil weten wat je doet, dat diegene je agenda bepaalt, dat je niet zelf mag kiezen met wie je omgaat. Dat je als je weggaat, 's avonds, dat je de hele tijd gebeld wordt.. Met wie ben je dan? Wat ben je aan het doen dan? Al die dingen vormen een risicosituatie en daarvan is het lang zo geweest, en is het misschien nog steeds zo geweest, dat mensen dat niet goed inzien als een risico. Dat ze dat niet zo inschatten als een risico.

ML Maar mensen zelf niet, want het is natuurlijk ook zo dat als mensen wel naar de politie stappen, dat ze dan een beetje van de kastje naar de muur worden gestuurd, want er is

misschien nog niks strafbaars gebeurd, of dat er geen vast contactpersoon is, zodat eigenlijk een soort...

NYD Klopt, ja, dat is eigenlijk de vervolg-peiler. Maar waar het hier dus heel erg om gaat, is dat mensen die rode vlaggen van femicide, noemen zij het, die moeten tijdig en goed herkend worden, dat wil de overheid.

ML En zowel door jezelf?

NYD Professionals, mogelijk slachtoffers, plegers, omstanders, iedereen. Dus dit is een soort landelijk... Iedereen, de professionals moeten hier meer deskundigheid over hebben, maar eigenlijk ook in het algemeen moet er bewustwording in de samenleving komen.

ML Dus hier kunnen we zeg maar een sire reclame van verwachten?

NYD Je zou kunnen zeggen, overheid geef ons geld, want wij proberen dit al de hele tijd aan de mensen.

ML Ja, bijvoorbeeld. Maar we krijgen denk ik een sire reclame.

NYD Nou ja, dat zou kunnen. Ja. En dan de prioriteit die erbij hoort is dus die versterking van de bewustwording in de samenleving, deskundigheid van professionals vergroten, de aard van het geweld benoemen, ook belangrijk, en onderzoeken hoe veiligheid en risicobeoordeling beter kan. En dan gaan we denk ik ook dus verder op waar jij het net al over had, dus die derde pijler is interventies en hulpverlening. Dat terugkerende verhaal wat je ook steeds leest van ja, mijn vermoorde dochter, vriendin, whatever, die heeft wel degelijk aan de bel getrokken, die is naar de politie gegaan en ze is elke keer weggestuurd, kastje naar de muur. Er is niet een goed punt waar mensen naartoe kunnen.

En dit is dus het punt dat als er vermoeden zijn van bijvoorbeeld, wat zij dan noemen intieme terreur of stalking, dat er dus een passende interventie moet komen, een goede reactie, dat de inzet moet kloppen.

ML Nou, goed zo. Oké, prima. Dit voelt allemaal een beetje van.. open deur, maar...

NYD Ja, oké, maar wat ik net ook al zei, ik heb niet het rapport erachter, alleen je hebt een soort van hoofdpunten nodig en op het moment dat ze dat... Nou ja, ik ga mezelf nu niet nog een keer halen, ik heb dit net ook al gezegd.

Nou daar vallen ook weer een paar prioriteiten onder en dan is pijler 4 inzicht in probleem en aanpak. En dan is het dus de kennis rondom dit hele onderwerp, moeten we blijven op de hoogte, we moeten op de hoogte blijven van gendergerelateerd geweld, van femicide.

Dus we moeten onderzoek, moet blijven gebeuren. Die kennis moet goed geïntegreerd worden in de aanpak van huiselijk geweld, van kindermishandeling. En dat moet een soort blijvend proces zijn om te weten wat het precies is, hoe het werkt.

ML Het moet op de kaart blijven staan. Het moet op de kaart gezet, dat is dan nu het geval. En het moet op de kaart blijven staan.

ML En we moeten ook blijven leren en kennis vergaren. Dus niet denken van nu weten we het allemaal wel, maar er is altijd nog meer te leren.

ML En het is natuurlijk wel zo dat het idee dat bijvoorbeeld femicide niet gebeurt in bepaalde milieus, dat die voordelen bestaan natuurlijk ook gewoon in de samenleving. Het is belangrijk dat je die ontkracht en dat mensen überhaupt een realistisch beeld krijgen van wat femicide is.

NYD Ja, maar dan heb je erover samenleving, maar dit gaat dus ook volgens mij echt over op wetenschappelijk niveau. Mag er dus meer onderzoek gedaan worden, zodat we nog beter in kaart kunnen brengen hoe en wat. En dan moet je natuurlijk zorgen dat die kennis weer bij de mensen terecht komt.

Dus al met al, een landelijke aanpak is iets waar wij al heel lang over zeggen van dat moet echt komen. Ook iets wat Renée Römkens de hele tijd zegt. En nu is het er! Dat is een yes.

ML Yes!!

NYD Natuurlijk met alle nuance. Tegelijkertijd heeft Renée Römkens ook in onze aflevering toen gezegd van: ja het is nou eenmaal een huge probleem. Het is niet zo van we doen dit en dan is het klaar. Er zit ook een complexiteit in, überhaupt in geweld tussen twee mensen die een relatie met elkaar hebben. Dat is niet zo makkelijk als oh je slaat elkaar nooit, punt. En als je mensen in een enquête vraagt van ja, oké, maar wat nou als? Dan blijkt dat mensen daar helemaal niet zo eenduidig of zwart-wit naar kijken. En dat is het natuurlijk ook niet.

ML Nee, maar dat zie je ook in de zedenzaken die nu lopen, dat het ook allemaal zo niet genuanceerd ligt.

NYD Je zou willen dat het heel makkelijk is.

ML Ja, maar het is natuurlijk niet genuanceerd in de zin van dat ik nu denk dat slachtoffers lopen te liegen of zo, maar het is natuurlijk gewoon heel erg... Het is zo'n grijs gebied, alles wat over relaties en over seks en over wat gaat over intermenselijke relaties.

NYD Contacten, ja.

ML Contacten, daar kan je geen zwart-wit regels over maken, want het is allemaal rommelig.

EINDTUNE

NYD Dit was aflevering 187! Shownotes vind je op damnhoney.nl/aflevering-187. En in de loop van de week verschijnt daar ook het transcript.

ML Daniël van de Poppe bedankt voor de edit, Liesbeth Smit bedankt voor onze website en Lucas de Gier bedankt voor de jingles

NYD Bedankt transcriptteam: Marleen, Marlou, Marloes, Elise, Evq, Barbara, Joan, Fenna, Sabine, Meike, Laura, Lisanne, Rivka, Sabine en Hannah!

ML Wij kletsen nu nog even door in onze bonuspodcast 'Je doet het er maar mee'. Die kun je luisteren als je ons vanaf 1 euro per maand steunt op petjeaf.com/damnhoney

NYD Ja, of niet.

ML Zelf weten!