

TRANSCRIPT Soepgooiers, machtsmisbruik en verkeerde klemtonen (afl. 106)

Met alle dank aan Amberscript voor de software en alle menselijke transcripters van transcriptclub A: Marleen, Marlou, Marloes, Elise, Evq, Sjoera, Melissa, Barbara en Joan.

ML Dag, hallo schatten dit zijn je honingmoeders vers uit de premiere van 'Zelf weten'. Helemaal gaar, maar o zo tevreden. Welkom allemaal bij DAMN, HONEY!

START INTRO TUNE

NYD De podcast over shit waar je als vrouw van deze tijd mee moet dealen.

ML Mijn naam is Marie Lotte

NYD En ik ben Nydia

ML Dit is aflevering 106

NYD Oh my god Marie Lotte

ML Ja, I know

NYD Kijk minder dan 24 uur geleden stonden wij in de Kleine Komedie om onze première te spelen.

ML Ja, was is echt- ander leven *vol ongeloof*

NYD En die zaal, die zat vol en er waren dus ook recensenten. En net voordat we hier de opnameknop startten, kregen we dus de recensies binnen. Ik scheet...

ML Zeven kleuren.

NYD Ja, zeven. Ik zat even te denken hoeveel kleuren schijft een mens ook alweer?

ML Zeven, exact zeven. Zeven kleuren.

NYD Oh maar dit is zo, ik kan niet eens uitleggen hoe eng dit hele avontuur was en hopelijk nu minder eng gaat zijn. Het was ook geweldig en fantastisch. En de zaal was geweldig.

ML Het was een absoluut hoogtepunt, maar het was zo, zo ontzettend spannend.

NYD Doodeng.

ML En ik had gister ook wel echt het gevoel dat er iets vanaf hing. Want we hebben natuurlijk nu de show een paar keer gespeeld.

NYD Heel veel aangepast, try-outs.

ML Heel veel aangepast. Tot op het aller aller allerlaatste moment nog aanpassingen gemaakt en dan opeens is het een soort van, oké, elke handeling moet nu goed gaan, je moet nu gewoon... het is nu, dit is het. Dit is the moment. Want er gaan ook mensen over schrijven. En er zitten gewoon, ik weet niet, die hele zaal zit vol. Alleen toen stonden we op het podium en dat was dan, ik weet niet. Dat moment is zo tof.

NYD Ja, het. *brabbelt geluidjes* Ik ben gewoon helemaal de weg kwijt.

ML Ik ook.

NYD Ik denk dat mensen het ook wel kunnen horen aan me. Dat ik een soort van...

ML Deze vrouw, deze vrouw is gewoon helemaal in de war.

NYD Ik weet ook niks meer. Maar we hebben dus resecties binnengekregen van het Parool, Theaterkrant en Volkskrant.

ML We hebben dus bedacht dat het leuke bericht wat we nu gaan bespreken, dat dat de recensies zijn. Want die recensies zijn dus positief.

NYD Overwegend positief.

ML Ja nou, er zijn er twee heel erg positief vind ik. En een is zeg maar positief, vind ik, met wat...

NYD Ja, helemaal goed, helemaal prima ook.

ML Ja, ik ben heel tevreden.

NYD Oké, dit is Volkskrant *begint met voorlezen recensie* "DAMN HONEY brengt haar opgewekte feministische theatercollege met bravoure en schwung. Er valt veel te genieten dankzij de geestige theatrale vondsten, de ontspannen publieksinteractie en het zichtbare plezier van Marie Lotte en Nydia van Voorthuizen, die zich met een prettige mengeling van zelfspot en overgave in dit theateravontuur storten."

ML Heerlijk.

NYD Ik ga het niet helemaal voorlezen, maar *hervat het voorlezen* "Dit vrolijk satirische begin..." *onderbreekt het voorlezen* Dit ga ik even niet lezen, want dat is een spoiler. *hervat het voorlezen* "Zet de toon voor een opgewekt feministisch theater college. Een aanstekelijke bonte avond als een kleurrijke grabbelton die uiteindelijk ook daadwerkelijk op toneel verschijnt. En dat mag een prestatie heten wat Hagen en Van Voorthuizen hebben geen enkele theaterervaring." *lacht*

ML Geen enkele hè mensen.

NYD Dat is helemaal waar.

ML Wat was de kop hiervan?

NYD "DAMN HONEY brengt haar opgewekt feministisch theatercollege met bravoure en schwung." Drie sterren van de vijf.

ML Ja, dat vind ik dus echt een geweldige titel. En dan heb je het Parool en dat was deze titel: "DAMN HONEY maakt geestig en intiem feministisch cabaret." En dan staat er onder de foto: "Nydia van Voorthuizen en Marie Lotte Hagen zijn geen grote actrices, maar ze hebben wel bakken charisma, attitude en zelfvertrouwen.

NYD *slaakt enthousiaste kreet*

ML Nou daar ga ik een partij lekker op joh. Dit is echt... *gaat recensie voorlezen*
“Ze zeggen het zelf, maar Marie Lotte Hagen en Nydia van Voorthuizen kunnen niet acteren, ze hebben ook geen theateropleiding gedaan. Dit is het duo achter de feministische podcast DAMN HONEY. Het podium is vooral een nieuwe plek om hun boodschap te verkondigen.” *onderbreekt het voorlezen* En dan staat er: *hervat het voorlezen* “Hoe maak je daar, zeker zonder ervaring, in hemelsnaam cabaret van? Nou, door te spelen dat je cabaret maakt, door te benoemen wat je doet en daar de lach uit te halen. Hagen en Van Voorthuizen zijn inderdaad geen groot actrices maar ze hebben wel bakken charisma, attitude en zelfvertrouwen.” *stopt het voorlezen* Ik vind dat zo leuk!

NYD In de Volkskrant zeggen ze dat jij - *start voorlezen* “De relaxte aanwezigheid van Hagen en de hyperactieve Van Voorthuizen die energiek om haar heen stuitert.” *lacht*

ML Dat is wel heel leuk!

NYD *leest voor* “Innemende podium persoonlijkheden”. Nou ja, ja, hier - *start voorlezen* “DAMN HONEY heeft een gunfactor en boodschap die moet worden gehoord.” *eindigt voorlezen* OH MY GOD!

ML Ja, en dan was er ook nog even een hele hele positieve van de Theaterkrant. Even kijken hoor. *begint voor te lezen* “Founding mothers feministische podcast maken vlotte overstap naar het theater.” *beëindigt het voorlezen* Ja, ik heb net even zitten scannen.

NYD *leest voor* “Grappige sketches, dansbare muzikale parodieën, autobiografische vertellingen die met beeldende rekwisieten kracht bij worden gezet.”

ML Oh hier. *leest voor* “De vierde...”

NYD + **ML** ***NYD** valt **ML** in de rede* omdat dit mogelijk een spoiler zou kunnen zijn. Dit blijkt uiteindelijk toch niet het geval*

NYD Dit is gewoon weer een heel chaotisch begin van de podcast voor de mensen.

ML Ach, nou ja. *hervat het voorlezen* “De vierde wand wordt voortdurend doorbroken en Van Voorthuizen en Hagen schakelen kundig tussen de rollen waarbij ze niet nalaten om tussendoor commentaar te geven op hun eigen voorstelling.”

NYD Kundig! *verbazing*

ML *hervat voorlezen* “Volgens mij vinden de mensen het heel leuk zegt Hagen tegen Van Voorthuizen. Heel erg leuk is het.”

NYD Ja, dat is een goeie quote he: “Heel erg leuk is het.”

ML Ja!

NYD Ja, nou ja. Ik lig er helemaal af.

ML Ik ben gewoon heel blij.

NYD Ik weet gewoon niet wat ik met mezelf aan moet. Wat een ervaring is dit. En dit doen we nooit meer, toch? *lacht*

ML Nee, nou ja nu denk ik van...

NYD Ja, de tour spelen we nu, maar een nieuwe show maken?

ML Ja, maar nu, hallo, we krijgen allemaal positieve recensies.

NYD Echt? *ongeloof*

ML Ja, ik heb dat dus wel. De vorige keer, vorige week zat ik nog van: “Nooit meer, nooit meer.” Maar dit werkt wel verslavend.

NYD Oh my god. Nou, ik weet het zo net nog niet.

ML Nee, ik ook nog niet, misschien... *brabbelt warrige taal*

NYD Oké, we gaan dus morgen naar Woerden. Nee, wacht, de podcast is online als we naar Woerden gaan.

ML We gaan morgen naar Woerden, maar dat was dan al geweest als jij dit luistert. Maar we zitten dan op dit moment in Zuidplein in Rotterdam. Kom nog even naar Zuidplein, leuk! *enthousiast*

NYD Leuk! *enthousiast*

ML Heel leuk, koop even kaartjes voor Zuidplein. Op het moment dat je dit luistert kan je dan nog 's avonds naar Zuidplein.

NYD Dan moet je het wel heel snel luisteren.

ML Als je het op zaterdag luistert.

NYD Hoofddorp en Tilburg, daar gaan we ook nog heen de komende tijd. En Oss.

ML En Oss!

NYD Oké, laten we gewoon even echt de podcast gaan doen.

ML Oké, vooruit.

NYD Voordat we veranderen in mensen die echt alleen maar over onszelf kunnen praten.

DAMN, HONEY YES EN NO TUNE SPEELT AF

ML Nou oké, dan gaan we maar eventjes terug naar het vaste stramien van de podcast inderdaad. En dat is de DAMN HONEY NO, en die heb jij Nyd *Nyd klinkt als niet*

NYD Ja, die heb ik. “Die heb jij Nyd.” Dat was even verwarrend. Nyd met N-Y-D

ML Die heb jij wel Nyd.

NYD Uhm, oké. Eén. Er was van alles aan de hand met Forum voor Democratie.

ML Oh ja.

NYD Gideon van Meijeren, heet hij zo? Ik heb dit dus even niet uitgewerkt maar ik wil het dus wel even zeggen. Die had dus een Hart van Nederland journalist Merel van Eck op een soort hele nare manier, heel stiekem opgenomen terwijl zij dan iets zij over een eerder interview dat zij dan met hem had gedaan. En dan ging het echt zo: “Rioolratten ontmaskert” Want dat is dus... Rioolratten zijn dus journalisten volgens Forum van Democratie. Hij loopt dan ook door die gang heen waar dan al die media zit. En dan zegt hij ook van: “Het ruikt hier naar riool”. En dit zijn dus hele typische trucjes van fascistische partijen. Om dus de journalistiek op deze manier aan te vallen, weg te zetten. Ze doen het eigenlijk al heel lang, dus het is ook niet iets nieuws ofzo. Uhm, maar goed. Ik wilde het dus wel even zeggen wat het is dus heel fuckt up. En dan ook weer het soort van trollenleger. Of ja, moet het trollenleger nomen? Gewoon het leger van narigheid wat ze dan weer afsturen op zo’n journalist zoals Merel van Eck, die daar dan weer mee moet dealen.

ML Heel kut.

NYD Dat is gewoon walgelijk en verschrikkelijk.

ML Meer heb ik er ook niet over te zeggen ofzo.

NYD Nee, ik ook niet. Maar ik wilde het wel even noemen. Waar ik het even ietsje langer over wilde hebben is de Universiteit Leiden. Want vorige week werd naar buiten gebracht dat een van de hoogleraren aan de universiteit jarenlang grensoverschrijdend gedrag vertoonde. En daar waren een paar mensen naar voren gestapt en toen is er intern onderzoek gedaan en toen kwam er dus weer een hele lijst met narigheid uit. Machtsmisbruik, grensoverschrijdend gedrag met een component van seksuele intimidatie, genderdiscriminatie, mensen stelselmatig zwartmaken en kleineren en ongewenste lichamelijke bejegening van een van zijn medewerkers. En dat zou dus jaren een vast patroon zijn geweest. Wat al an sich walgelijk is. En dat je je ook weer afvraagt. Heeft dan niemand, heeft geen enkele omstander dat dan ooit gezien? Kijk als je als slachtoffer niet naar voren stapt, dat

snap ik heel goed. Maar als persoon die ernaast staat, die het ziet gebeuren...
waarom, waarom kan het jarenlang zo doorgaan?

ML Ja, nou ik las vandaag hier een artikel over. En dan hoor je een paar mensen aan het woord die dan de naam horen van deze hoogleraar, die dus nu bekend is gemaakt. En dan zeggen mensen: "Oh, ja, nee dat verbaast me niks."

NYD Precies dat! Precies dat, en we hadden natuurlijk ook een tijd geleden hadden we toch Mai Spijkers, die uitgever.

ML Ja..

NYD Maar gewoon, ja, zo vaak wordt dit soort gedrag gewoon in stand gehouden door heel veel mensen die het allemaal goed praten of wegstijgen en dat , ohhhh, ik wordt er gewoon zo moedeloos van. Dus zo'n nieuwsbericht dat verbaast me ook niet of zo, dat dit gebeurt.

ML Nee.

NYD Er zijn natuurlijk nu op dit moment ook honderden, duizenden, weet ik veel hoeveel mensen die dit soort gedrag vertonen.

ML Ja, dit is één iemand die nu ontmaskerd wordt, maar d'r zijn d'r echt nog veel meer.

NYD Precies! Ja, uhm, nouja, ehh, maar wat ik dus, waar de nol eigenlijk nog verder gaat, is dat ik in het universiteitsblad, Mare heet dat, deed de voorzitter van het college van bestuur, Annetje Otto, als ik het goed uitspreek, deed ze de volgende uitspraak. Ze zei: hij is never nooit meer welkom op deze universiteit. Dan denk je: oké, nou ja, grondige stappen

ML In ieder geval, ja

NYD Er wordt gewoon direct op gehandeld. Het heeft jarenlang kunnen gebeuren.. Maar goed. Máár; dat staat dus blijkbaar niet gelijk aan ontslag. Dus deze man is niet ontslagen. En dán komt de uitspraak die ik echt heel kwalijk vind en echt ook een Damn Honey No: "Omdat de commissie ook heeft vastgesteld dat de wetenschappelijke kwaliteit van deze hoogleraar buiten kijf staat, is er *verontwaardigd* geen enkele aanleiding om hem het professoraat te ontnemen..."

ML Hoezo hoort het niet bij het professoraat om je ook gewoon oké te gedragen?

NYD Ik vind dit zó'n rare uitspraak, want hij mag dus, gewoon nog onderzoek blijven doen, op persoonlijke titel. Maar hij mag geen onderwijs meer geven of zich op de werkvloer vertonen. Maar dan dus zeggen van "geen enkele aanleiding" om hem dat professoraat af te nemen..

ML Héél apart.

NYD Ik vind dat gewoon het. Het spreekt elkaar zo tegen van hij is hier never nooit meer welkom, maar daar is geen enkele reden om het hoogleraarschap van hem af te nemen. Nou,

ML Maar gij is dan nu toch geen hoogleraar meer? Ik bedoel, hij geeft geen les meer.

NYD Nou, ik heb daar dus iets over, want Hieke Huistra die schrijft een column voor de trouw, die is zelf wetenschapshistorica als ik het goed zeg, en zij schreef: 1. hij mag in dienst blijven, dus hij krijgt gewoon elke maand salaris uitbetaald en 2., hij mag zich hoogleraar blijven noemen, maar dus niet publiekelijk namens de universiteit naar buiten treden. En dan zegt ze een cynicus zou daarover zeggen: dit is geen straf, maar een beloning.

ML Ja!

NYD Want de man hoeft nooit meer een vakgroepvergadering voor te zitten, een tentamen na te kijken of een nieuwjaarstoespraak te houden, maar kan gewoon de hele dag onderzoek doen, lekker vanuit huis, tegen riant salaris.

ML Echt be-lachelijk!

NYD Dat is toch belachelijk! En toen

ML Geen enkele aanleiding he, om hem het professoraat te ontnemen.

NYD NRC heeft nog een keer aan Annetje Ottawa gevraagd van, “Maar u ontnemt hem desondanks niet zijn hoogleraarschap” en toen kwam er een andere aap uit de mouw, want toen zei ze: “nee, dat heeft te maken met arbeidsrechtelijke informatie die we niet kunnen delen.” En dan las ik in de Volkskrant iemand die hier gespecialiseerd in is, die speculeerde van ja, het zal waarschijnlijk gaan om iemand die tegen het pensioen aan zit en ja, een paar maanden salaris uitbetalen

ML *instemmend* Ja..

NYD Dat is dan dus eigenlijk makkelijker om te doen dan om te gaan procederen maar ik vind het dan, zég dan niet die uitspraak van we zien geen een hele reden

ML Nee.

NYD want dat ,dat, je spreekt gewoon jezelf tegen en je doet dus alsof iemand een uitstekende wetenschapper kan zijn, terwijl die al dit gedrag vertoont.

ML Ja,

NYD En dat kan dus niet

ML En dan is dus een soort van: als je maar waardevol genoeg bent voor een universiteit of zo, dan kom je eigenlijk overal mee weg.

NYD Ja, maar blijft ook gewoon het idee in stand houden van dat je dus blijkbaar heel goed kunt zijn. Bijvoorbeeld iemand in de politiek, je kan, "oh ja, maar die is zo'n goeie politicus"

ML Ja.

NYD Ben je een goede politicus, ben je een goeie, wetenschapper?

ML Nee!

NYD Ben je een goeie slager, bibliothecaris weet ik veel whatever, als jij je collega's intimideert

ML Nee!

NYD Dat hele lijstje wat ik net voorlas, nee! Oké, je kan alleen maar dat zijn als jij nul contact hebt met, met collega's.

ML ja, maar het is gewoon, als je werkt

NYD Maar dat is niet zo!

ML in deze maatschappij, heb je vaak te maken met mensen. En die moet je dan gewoon, goed behandelen, op een oké manier mee omgaan.

NYD Ja!

ML Of gewoon weet ik veel, neger ze, maar gaan ze niet lastig vallen!

NYD En als hoogleraar is het ook gewoon echt nog onderdeel van je werk, dat je dus in contact staat met andere mensen.

ML Vreselijk..

NYD Dus nou oh, dat stoort me echt enorm,

ML ja,

NYD En dan kwam het er dus ook nog bij dat de universiteit niet wilde bekend maken om wie het nou precies ging, en dat was vanwege privacyredenen. Uhm, dat is een ingewikkeld vraagstuk dat snap ik ook. Maar wat je dan dus krijgt, is dat mensen gaan speculeren, en in eerste instantie was dus zelfs niet bekend gemaakt om welk instituut het ging. En dat wilde de universiteit ook niet bevestigen op het moment dat echt alle bronnen, alles wees naar het instituut, eh, Sterrenkundig instituut. Dat was gewoon obvious. Maar zelfs toen dat helemaal bekend was, wilde de universiteit dat niet bevestigen aan de Volkskrant. En wat je dus krijgt, is dat mensen dan onderling gaan lopen, ja, d'r zijn hier ongeveer vijftien mannelijke hoogleraren bij het instituut. Wie kan het dan zijn?

ML Ja

NYD En er was dus één hoogleraar. Die had zo precies eigenlijk in die periode dat er onderzoek naar deze man was gedaan, niks meer op de universiteit server gedaan, omdat die ergens anders, gastdocent of whatever was. Dus hij voelde zich genoodzaakt om te gaan zeggen van: it is..

ML Ik ben het niet!

NYD not me, want iedereen zat te speculeren en hij was één van de twee namen. Dat, dit soort shit krijg je dan natuurlijk.

ML Maar de naam is nu wel bekend.

NYD Uiteindelijk is de naam bekend geworden, maar niet bekend gemaakt. Maar ik wil even nog iets iets anders daarover zeggen, want de universiteit die zegt namelijk van ja, maar wij zijn alleen maar verantwoordelijk voor wat er binnen de universiteitsmuren gebeurt en niet daarbuiten. En één van de mensen die werkt aan de universiteit, of die sterrenkundige is, die zei van ja, weet je wel, dat

wetenschapsnetwerk, dat is heel erg internationaal. En dat is iets waar we Normaal heel erg over, ja, waar we een soort van trots op zijn, of waar we ,ja, waar we zeggen van wow weet je wel wat goed dat we dit op deze manier doen, dat we zo'n netwerk zijn. En dan, nu is het opeens niet meer iets waar je rekening ..

ML ja!

NYD ..mee hoeft te houden of zo. Dat was hoogleraar sterrenkundige Ralph Wijers, ik moest eventjes eventjes in m'n aantekeningen zoeken, en hij zegt ook van mensen die dit soort gedrag vertonen, zijn vaak machtig. En er zijn ook eerdere voorbeelden, bijvoorbeeld van sterrenkundige Christian Ott, die moest vertrekken, ook vanwege het lastigvallen van vrouwelijke werknemers. En toen gingen onderzoekers uit zijn netwerk dus brieven schrijven om hem aan te bevelen bij andere instituten. Dus zeg maar, als je maar genoeg mensen kent en je poppetjes inzet,

ML ja

NYD dan betekent dat dat je dus gewoon door kan gaan met wat je wil doen. En dat is dus gevaarlijk. En dus is het ook een goede reden om wel die naam naar buiten te brengen. En over die dat internationale netwerk zei hij ook “ normaliter zijn we als wetenschap trots op al onze internationale verbindingen, dan moet je ook nu onderkennen hoe vertakt het netwerk van ervaren onderzoekers is. Ik snap dat je dit soort dingen onder de pet houdt zolang het onderzoek loopt, maar daarna reikt je verantwoordelijkheid echt verder dan alleen de eigen instelling” . En daar ben ik helemaal mee eens, want dit is nou precies, weet je wel van oh, oké, ja, wij, dit, dit is dit is waar wij, waar het ophoudt voor ons. Maar kijk verder.

ML En dit is: neem je fucking verantwoordelijk!

NYD Ja, nou ja, uiteindelijk heeft NRC dus de naam alsnog bekendgemaakt. Dus niet de universiteit zelf, vanwege privacy redenen. Maar het laat gewoon, dit alles laat denk ik weer heel goed zien dat dat het nog heel erg nieuw is of zo voor , hoe ga je om met zo'n situatie? Ja, wat, wat kan je doen, wat breng je naar buiten ? Er valt, denk ik, gewoon nog heel veel te leren.

ML Ja, dat denk ik ook. Ik las vandaag in de Volkskrant dat de weggestuurde Leids hoogleraar noemt eigen gedrag ouderwets.

NYD oh.

ML Hij had een een, een verklaring via z'n advocaat. "Het spijt mij zeer dat mensen gedragingen van mij als negatief ervaren hebben,"

NYD Ja, maar dan ga je weer he..

ML Ja, ja, mag ik m even doorlezen?

NYD zeker.

ML "daarvoor bied ik mijn oprechte excuses aan.."

NYD Dat, dat andere mensen het ervaarden als vervelend, dat,

ML Daarvoor, ja.. "Ik kan mij niet vinden in het besluit van het college van bestuur. Wel zie ik in dat ik in de afgelopen periode.."

NYD Welk besluit!? je mag gewoon blijven, je krijgt gewoon lekker je salaris.

ML I know.. "Wel zie ik in dat ik in de afgelopen periode zo nu en dan onaangenaam en ongeduldig ben geweest, op een ouderwetse manier die niet meer past in de huidige tijdsgeest. Ik zal gevolg geven aan alle opgelegde maatregelen." Ja, omdat je gewoon lekker geld krijgt, er niks meer hoeft te doen.

NYD Maar vroeger mocht je gewoon nog lekker, weet je wel, genderdiscriminatie, dat mocht gewoon vroeger nog.

ML lekker nog een beetje aan mensen zitten

NYD machtsmisbruik, dat kon gewoon, het stelselmatig zwartmaken en kleineren van.. dat was gewoon helemaal heerlijk.

ML Ja, gewoon héél normaal! Oh, iedereen ging daar lekker op!

NYD Ongewenste lichamelijke bejegeningen, dat was vroeger echt helemaal helemaal toppie!

ML Helemaal de shit ja.

NYD Ja, dus weet je, hij kan er ook niks aan doen.

ML Nee..

NYD Nou, No!

ML Ja, no! En, en jij wil het nog eventjes hebben over de klimaatactivisten!

NYD Jaaa!

ML Van laatste tijd,

NYD De soepgooiers!

ML En hun..

NYD De soepgooiers, de handen plakkers bij Jinek. Ja, ik dacht, laten we het er even over hebben. Ja, jij weet niet zo goed hoe je je d'rover voelt, geloof ik, dus ik wil ook niet direct een yes of no. Of nou ja, voor mij is 't gewoon een yes trouwens.

ML Ja, ik we, ik weet het maar het is niet perse dat ik negatief of positie. Het is meer dat ik het gewoon even ik zag het de hele tijd wel langskomen ik weet het wel, maar ik heb gewoon nog niet meer gedachten daarover op een rijtje gezet. Ja, vind het wel, ik vind het vermakelijk hoor.

NYD vind in, je hebt het voorbij zien komen.

ML Ja, en dat is goed want ik zit niet in de nieuws bubbel op dit moment en ik zie het toch.

NYD Ja.

ML Dus ze doen iets goed.

NYD Ja, ja, en dat is denk ik, precies wat het doel is. Je wil mensen ja shockeren of je wil een soort je iets oproepen bij mensen. Waardoor het gesprek er eindelijk een keer wel over gaat. En wat ik zelf bij dat kunst, bij die kunst, die soep gooien, ervaarde was een enorme schok, echt zo van Óh maar ze gooit soep tegen een van Gogh aan.' Dat is heel heftig om te zien.

ML Ja.

NYD Er bleek een glasplaat voor te zetten en dat bleken zij ook te weten van tevoren dus zij wisten ook dat ze het schilderij niet gingen kwaad doen. Maar ik vond dat dus een keer een heel goed tekenend beeld van ziet je dit en je schrikt je helemaal kapot van 'Wat doe jij?' maar de wereld-

ML Die mag er gewoon aan!

NYD- dat is dus iets waar we die gevoelens niet bij hebben. Dus ik vond die vergelijking eigenlijk heel goed.

ML Ja.

NYD - en dat iedereen het er vervolgens over ging hebben of zo. Of het nou afkeurend was of ik vind het vervelend en ik vind stom of juist van *mompelt*. Nou ze kaart iets aan. Het ging d'r wel overal over.

ML Ja, ja, ja.

NYD -en dan denk ik: je doet iets goed. Vorig jaar, misschien dit jaar heeft een man zichzelf gewoon in de fik gestoken hé. Om aandacht te vragen voor het klimaat in Amerika. Daar is gewoon nul, daar is niet eens aandacht voor geweest. D'r zeg maar d'r is.. Mensen proberen op heel veel verschillende manieren om aandacht te vragen.

ML Ja.

NYD Dat komt niet, als dit dan werkt. Dan, dan maar zo. Ik snap het wel, hoor.

ML Maar ook, want dit is dan van Gogh en dat is natuurlijk, dat is dan kunst en dat is dan in de in de westerse wereld zo superbelangrijk. Dat is dan net zoals al die ophef die er toen was. Toen de notre dame opeens in de fik stond. Toen was iedereen zo in rep en roer en dat was helemaal zo'n te. Ik bedoel, dat was niet expres gebeurd maar dat was ook die, dat riep ook zo'n reactie, zo'n schrikreactie door de wereld.

NYD Ja, zo van 'dit mag niet kapot! Wat erg!'

ML Ja en datzelfde is natuurlijk met het volgende. Dat hebben ze heel slim gedaan.

NYD Ja.

ML en wat vond je dan van van die man die zich had vastgeplakt bij Jinek

NYD Naja, ik vond dat dus als hij zichzelf niet had vastgeplakt en dezelfde dingen had gezegd, had ik dat filmpje niet gezien.

ML Nee, nee, nee. Nee.

NYD Want dan was het gewoon weer langs me heengegaan. Hij kwam niet zo goed uit zijn woorden maar ik snap het helemaal.

ML Ik ook.

NYD Fuckinggeng en je zit aan een tafel vastgeplakt en ik vind dat alles wat je d'r op dat moment nog uit krijgt. Vind ik sterk.

ML Knap. Woke.

NYD Ja, echt, en hij heeft wel. Ja, hij heeft dus ook wel weer wat losgemaakt. En als mensen dan reageren met 'Nou, hierdoor heb ik helemaal een hekel aan klimaatactivisten' of 'heb ik helemaal geen zin om me bezig te houden.

ML Ja, maar dan geef je d'r al helemaal niks om sowieso.

NYD Dan vond je het sowieso al kut en dan vond je het sowieso al onbelangrijk. En het is ook heel makkelijk om dan te gaan zeggen: 'Nou, dit vind ik vervelend, hier hoef ik niks mee.' maar zelf natuurlijk ook niks doen.

ML Nee.

NYD Nooit, nooit nooit iets groots proberen te doen om het te veranderen. Overigens bedrijven moeten natuurlijk ook veranderen en he, maar ik, ja, ik v. Dat zijn gewoon manieren om aandacht te krijgen en het werkt. Dat is nu het ding.

ML Nou, dat vind ik ook en tege.. tegelijkertijd is het nou wel de die DA dat het nu gaat over de de manier waarop of zo dat iedereen daar dan een mening over heeft. Hebben we het dan echt over het klimaat? Niet dat dat niet, dat het eerst beter was dan nu of zo hoor, maar gaat het dan nu niet de hele tijd over oh, die mensen die zich wel vastplakken of die mensen die soep gooien? Luisteren we dan wel erg naar de boodschap?

NYD Ja, nou weet ik niet, maar de boodschap die is wel overgedragen snap je.

ML In ieder geval krijgen heel veel mensen het mee.

NYD Het was. Het is in ieder geval dat het nu meer hierover gaat dan toen ze het niet deden.

ML Ja, nee, dat is zo.

NYD En zij roepen natuurlijk zelf ook de hele tijd op. Want die man die zichzelf had vastgeplakt die zegt ook: 'Vraag hier mensen aan tafel uit Nigeria die die te maken hebben met deze shit en waar honderden mensen doodgaan. Laat mensen uit de amazone, activisten, laat die aan het woord.' Dus hij roept wel ook op om dat te doen en de talkshows die zijn natuurlijk zelf ook zo dat ze het interessant vinden om zo'n iemand aan tafel te hebben. Om te komen praten over het soep gooien. Dus ja, zij, zij doen er zelf ook... Zij varen erop mee. Dus als het dan in hun eigen talkshow ook weer gebeurt, vind ik dat eigenlijk alleen maar goed.

ML Nee, dat is waar en het is ook natuurlijk. Het is precies dus waar de talkshows op zitten te azen, dus daar gaan ze dan weer op aan. Dus misschien gaat het gesprek er dan, ja binnenkort wel over weer.

NYD Ik zag ook een filmpje. Dat heeft volgens mij niet heel veel bekijks verder of is niet heel groot opgepakt ofzo. Dan werd er één of andere, ja, Ferrari winkel ofzo of zo'n hele dure auto zaak werd zo met rode verf zo helemaal vol gespoten aan de de, op het glas zegmaar, aan de buitenkant. Dat vond ik ook top.

ML Heerlijk. Nou, dat is toch goed dat je dat nog even zegt.

NYD Ja. Het is natuurlijk ook wel, want mensen zeiden ook wel: 'Ja, waarom nou kunst, want kunst weet je wel?' Er zijn ook heel veel mensen die zeggen: 'Oh kunst, stom. Kunst hoeft ik niet, wat een onzin! Waarom moeten we daar geld aan?' Dus waarom moet je het nou op kunst richten en daar kan ik me dus ook ergens in vinden. Dat je dan denkt van: oké, je pakt dan liever zo'n inderdaad zo'n bedrijf aan, wat heel groot is.

NYD Maar ja ik vond dus het shock-effect van zo'n soep tegen die Van Gogh dat werkte volgens mij echt wel goed.

ML Ja ja ja, maar ik vond dus ook de activist die toen aan het woord kwam héél eloquent.

NYD Jaaa, zeker.

ML Die kon echt goed haar boodschap overbrengen ik was helemaal onder de indruk echt weggeblazen.

NYD Ja, ja.

ML En die was ook heel duidelijk van ja nou wij weten heus wel dat er een glasplaat voor zit en-

NYD Precies.

ML *Onverstaanbaar* Maar ja de wereld daarentegen.. zit geen glasplaat voor hoor! Ja nee dat vond ik ook top.

NYD Ja, nice. Uh ja, jezelf vastplakken ergens aan, zou je het doen?

ML Nou.. wij hadden, even weer over theater, een klein beetje secondelijm aan onze handen en ik heb er 2 dagen last van gehad, dus ik weet niet of ik het zou doen. Nou, ik weet het niet.. misschien als ik heel erg het.. ja misschien als ik heel erg veel fire voel over iets.

NYD Oké..

ML Jij?

NYD Vastplakken weet ik niet of dat per se mijn ding is, maar ergens zo'n actie.. dat.. ja hoor.

ML Ja daar zou ik dan wel aan mee willen doen.

NYD Krijgen we nu allemaal mailtjes van Extinction Rebellion..

ML Extinction Rebellion. We dragen jullie een warm hart toe hoor Extinction Rebellion!

NYD Zeker, zeker.

NYD Een yes!

ML Een yes! Van mij.. Uhh, ik heb een even.. nou ik heb eigenlijk gewoon 2 tippies.

NYD Tippies?

ML Tippies! Ouderwetse tippies. Een is: de film 'Bro's', die is net in première gegaan en draait nu in de bioscoop.

NYD *op z'n Engels* Bro's!

ML *op z'n Engels* Bro's! Ik heb het dus nog niet gezien dus ik kan niet met 100% zekerheid zeggen dat 'ie helemaal te gek is, maar wat ik nu heb gezien van de trailer is veelbelovend, kan niet anders zeggen. Dit is de eerste romantische komedie van een grote studio, namelijk Universal Pictures, met 2 homoseksuele mannen in de hoofdrol. Het gaat gewoon over hen en het ziet er hartstikke gezellig, leuk uit en de trailer is leuk en er is een zo'n moment in de trailer waarvan ik echt dacht oh dit.. misschien hadden we daar.. of hadden ze daar 5 jaar geleden ofzo.. daar hadden ze gewoon nog even een homofobe opmerking ingefietst, want er is een moment dat zij.. de 2 hoofdpersonages die liggen dan op een kleedje in het park en dan is er een groep jongens aan het overgooien met een bal en dan komt die bal zo bij hen terecht op hun kleed en dan uhm.. komt die groep jongens dus naar hen toe en op dat moment beginnen de hoofdpersonages te zoenen met elkaar dus je denkt oh nu komt er een soort van van die macho mannen met die.. komt er een soort homofobe opmerking, maar dat is dus niet zo! Het is een soort van: 'Oh, my bad!' en dan gaan ze weer weg en dat vond ik zo leuk!

NYD Oh, fijn!

ML Ja, en toen dacht ik: Oh! Nou dit is echt vooruitgang. Vind ik leuk.

NYD Ik ben ook helemaal toe aan een romcom.

ML Ik ook!

NYD Aan een fijne romcom.

ML Wil je daar heen?

NYD Dus.. ik ga daar.. ik wil daar heen, ja.

ML Ik wil daar ook wel heen, oké.

NYD Ben benieuwd.

ML Uitje.. Dus ik denk dat dit een tip is. Hij draait nu in de bios, heb ik net even gecheckt.

NYD Een tip met een uh.. hoe zeg je dat?

ML Met een slag om de arm.

NYD Ja dat.

ML Ja, een tip met een slag om de arm. En nog even een andere tip, en uhh.. deze is.. over nou ja als deze podcast online komt is het over 2 dagen al, namelijk maandag 31 oktober is er in Pakhuis de Zwijger het eerste deel van het evenement 'De macht van het beeld' en dit evenement is een gesprek rondom het rapport 'Moslima' van fotograaf Çigdem Yuksel. Zij was bij ons te gast in aflevering 52 om te praten over-

NYD Zo lang geleden al weer!

ML Ja, het is 2 jaar geleden. Want toen deed ze namelijk onderzoek in 2020 naar de representatie van moslima's in de beeldbank van de ANP en dat is de grootste beeldbank van Nederland.

NYD Mos-LI-ma's zeg jij *met de klemtoon op de LI*, MOS-li-ma's *met de klemtoon op de MOS* toch of niet?

ML Ja..

NYD Mos-LI-ma's..

ML Ja ik.. klemTOOOonen joh, klemTOOOonen. Ik zeg ook CoeVOORden, of is het COEvoorden.. nee het is CoeVOORden zeg ik..

NYD Ik weet het allemaal niet.

ML En het is volgens mij COEvoorden. Nou ja, maakt niet uit. Anyway, als ik klemtonen verkeerd leg dan uh..

NYD NObelprijs zeg je ook..

ML NObelprijs..

NYD Dan bedoelt ze noBELprijs.

ML En ik zeg ook SpanJAAARden.. Span..

NYD SPANjaarden..

ML Ik zeg Span..

NYD Oké anyway..

ML Nou ja, maakt niet uit. Anyway, het onderzoek van Çigdem was heel leuk want toen vertelde ze daarover, toen was ze net bezig-

NYD Nou ja heel leuk, de materie is natuurlijk niet heel leuk.

ML De materie is niet leuk, maar wat zij aan het doen was vond ik heel inspirerend en interessant en dat onderzoek is inmiddels afgerond. Dat rapport kun je ook online vinden. Dat zetten we even in de shownotes. En er is een podcast tweeluik gemaakt voor Çigdem zelf in samenwerking met Maartje Duin, en daarin zoeken ze uit hoe de beeldvorming rond de.. nu durf ik het niet meer uit te spreken.. mosLlma.. is ontstaan.

NYD MOSlima.. toch? Ja ik ga nu bijna aan mezelf twijfelen.

ML Ja ik denk dat jullie sowieso-

NYD Ik kijk even naar de stagiaire Melissa van der Zanden.. die zegt nee het is wel MOSlima.

ML Zeg nog eens.

NYD MOSlima.

ML *herhaalt 3x het woord moslima met de juiste klemtoon* Maar dan is het op de.. MOS? MOSlima.. oké sorry.

NYD *zucht* Diepe zucht.

ML Oké, nou, podcast tweeluik gemaakt door Çigdem zelf in samenwerking met Maartje Duin waarin ze uitzoeken hoe de beeldvorming rond de moslima is ontstaan en ze zich afvragen hoe ze dat kunnen veranderen. En ja, het is een tweeluik dus en in deel 1.. die heet 'We hebben een probleem' en deel 2 'Wie lost het op?' En kijk, het is - daarin praten ze, zeg maar ook over dat onderzoek, wat Çigdem heeft gedaan. En wat Çigdem in dat onderzoek heeft nou, ja geconcludeerd, heeft ontdekt, is dat het beeld van de moslima ontzettend stereotype is, een eenzijdig beeld. De gemiddelde krantenlezer ziet de Moslimvrouw óf in ellendige situaties in het buitenland óf als passant met een boodschappentas op straat...

NYD Ja, ook als een, als een onherkenbaar figuur,

ML Ja precies

NYD dus een beetje vanaf een afstand gefotografeerd...

ML Safari beelden noemde ze dat, ja. En vooral dat laatste, die boodschappentas op straat, van een afstandje, dat is zo'n ingesloten beeld van wie de moslima in Nederland is geworden.

NYD En je ziet dan dus niet-moslim vrouwen die thuis...

ML Gezellig theedrinken

NYD Gewoon zeg maar, het leven. Of op de werkvloer, gewoon, gewoon... léven.

ML Nou, ja, ziet ze gewoon de hele tijd met een boodschappentas op straat-

NYD -van een afstandje –

ML - soms allemaal gesluiert of met een boos gezicht. En er is gewoon een heel, héél stereotype, eenzijdig beeld. En ook, je hoort een paar mensen, een paar jonge vrouwen, ook aan het woord in die podcast die zeggen: "ja, ik herken me, ik ben ik, ik ben in principe ben ik een mosíma maar ik herken me niet in deze beelden."

Sorry, ik zeg moslíma weer; móslima. Móslima. Maar “ik herken me dus niet in deze beelden. Identificeer me daar helemaal niet mee”, maar je moet je d'r natuurlijk wél dan toe verhouden want andere mensen die de héle tijd dit stereotype beeld zien, hebben een idee van... wie jij dan bent.

NYD Ja!

ML En dat is super vervelend.

NYD Een soort persoonlijkheidloze schim op straat-

ML Ja, precies.

NYD Boodschappen doet.

ML Als een krantenlezer al 20 jaar dit soort beelden ziet, ja, wat wat denk je dan van gesluerde vrouwen? Dan heb je gewoon een heel, héél beperkt beeld van wie wie die mensen zijn. Nou goed, en wat wat Çigdem toen eh... Ja, die die, die is trouwens toen ook in die podcast ook de confrontatie aangegaan met ANP

NYD Nou dat was een eh... heftige...

ML Heel heftig stuk. Ook omdat het ANP dan zegt “Ja je noemt ons racistisch” Dat staat nergens in dat rapport van haar, maar eh, ze vielen daar héél erg over. Maar ja, wat ze natuurlijk zich afvraagt is: wat is, wat is exact het probleem? En waar ligt die verantwoordelijkheid dan? Ligt het bij de bij de krantenlez- ligt het bij de bij de beeldbank, ligt het bij de fotograaf?

NYD Ja, want het gaat ook om tags die gegeven worden aan foto's

ML Ja, dan dan bij de beeld zie je een gesluerde vrouw en dan staat daar staan daar allemaal tags bij. En dan, nou allemaal woorden die misschien daar helemaal niks mee te maken hebben, zoals ‘inburgering’ of zo. En dan krijg je dat soort beelden. Ja 't is gewoon heel, het is een complex probleem, maar ook duidelijk, zeg maar. Dus het is ook een soort van: wanneer gaan we dit nou oplossen?

NYD Je hebt natuurlijk ook vaak met islamhaat of of ook eigenlijk in het algemeen ook discriminatie, uitsluiting, dat het niet zo tastbaar is of dat je het heel moeilijk... dat je dus wel een gevoel hebt van ‘het klopt niet’, maar wat Çigdem hier heeft

kunnen doen, wat dus heel goed is, is het ook echt bewijzen. Van 'dit is aan de hand. Dit zijn de beelden die jullie laten zien'. Gewoon echt feitelijk. En het is natuurlijk verschrikkelijk dat de verhalen van mensen niet voldoende zijn. Maar dit gaat dus wel hopelijk helpen om weer verandering teweeg te brengen

ML Ja, maar dan hadden ze dus bij het ANP d'r ook weer een handje van om te zeggen: "Ja, luister, jij hebt allemaal beelden geanalyseerd waar het woord moslima bij staat, maar op dat woord wordt- dat die staat op de 8444ste plek van zoekwoorden dus dat is helemaal niet-"

NYD Oh ja

ML "en we hebben ook deze en deze en deze beelden". Dus dit is een... Dit is niet dit onderwerp, dan weer op een manier. Zo wordt het weer zo weggezet dus het is zeg, maar het is ook complex, want je je pakt je onderzoek natuurlijk op een bepaalde manier aan en dan gaat iemand anders daar weer iets over zeggen. Deze podcast gaat ook over die opmerking van het ANP om te kijken of dat dan weer klopt en zo. En dan gaat ze ook met de fotograaf in gesprek, die diversiteit en ook inclusie heel hoog heeft zitten, die zei op en geven moment "Ja, op een gegeven moment heb ik maar gewoon bij m'n foto's gezet, 'niet gebruiken in schadelijke context'"

NYD Ja!

ML "Om maar te zorgen dat mensen dus dat dat mijn beeld niet gebruikt werd. Bij weet ik veel weer een weer een stuk over Corona ofzo" dus dat ja, ja, dus ja

NYD Want dat was ook een ding, toch? Bij corona artikelen, heel vaak van een afstand...

ML Ja, ja en Çigdem heeft natuurlijk zelf ook haar fototoestel opgepakt, want ze heeft op Instagram had ze een oproep gedaan van "oké, de d'r zijn niet genoeg diverse beelden van de eerste generatie moslimvrouwen, dus..."

NYD In de beeldbank ook

ML In de beeldbank niet. "Dus we moeten dit, we moeten dit archief gaan aanvullen. We moeten- stuur mij, stuur mij foto's van fotoalbums" maar ook ze heeft ook zelf, is er foto's gaan maken, van die oudere generatie, wat heel leuk is. En eh, maar goed,

tegelijkertijd is het natuurlijk ook niet de verantwoordelijkheid van deze groepen zelf om dit op te lossen, want dat is dat is een heel maatschappelijk breed probleem en iedereen moet hier.. Ik bedoel, de redacties moeten diverser - weet ik veel

NYD Ja trouwens hierover gesproken, dit was dit was vorige week dat Kauthar Bouchallikht ook weer zo enorm aangevallen werd door Geert Wilders

ML Ja!

NYD En de islamofobie, (of de moslimhaat zou je het eigenlijk moeten noemen, want fobie laat- doet alsof er een soort angst zou kunnen zijn. Of zo. Dat is raar, want het is gewoon haat), die raast de misschien wel meer dan ooit? Ik weet het niet, het is misschien te groot- ik weet het niet, maar het is zó...-

ML Aanwezig

NYD In your face en zonder het nog maar te verbloemen of weet je wel, het is gewoon keihard out there

ML Ongegeneerd!

NYD Ja... Dus wat Çigdem hier laat zien is één van de vele vormen.

ML Ja, en daarom vind ik het dus ook zo naar dat dat allemaal weer zo, dat dat onderzoek, dat daar dan weer... Dat je dus al überhaupt met dat onderzoek moet komen, terwijl het gewoon overduidelijk zó aanwezig is die moslimhaat. Denk gewoon ook als als beeldbank van: "Ja, we hebben hier een verantwoordelijkheid in, want er is al zoveel Moslimhaat." Maar goed,

NYD Ja, dat ontkennen mensen wellicht ook, hè

ML Ja, nee, dat zou kunnen

NYD Zien, het niet of die weten het niet of weet ik veel allemaal ja

ML Maar goed, Çigdem heeft samen met onderzoeker, denk ik, Ewoud Butter een vervolgonderzoek gedaan en dan kijken ze specifiek naar het gebruik van foto's van gesluierde vrouwen in drie landelijke kranten; de Telegraaf, Volkskrant, NRC. En daarover gaan ze dus 31 oktober praten over de uitkomst van dát onderzoek, maar dus ook weer inzoomen op dat probleem wat er is. Dat is 31 oktober, ga daarheen,

het is gratis. Ik zag op de Insta van Çigdem dat het al redelijk volloopt dus meld je gewoon aan, meestal is er bij Pakhuis de Zwijger ook wel een stream maar ik weet niet of dat nu nog is. Dus check dat even. Nou, ehm, Çigdem is er zelf, maar bijvoorbeeld ook Berna Toprak van collectief SPEAK is d'r en d'r is ook iemand van het ANP *ze lacht* dus ik benieuwd

NYD Oh, ja!

ML Ja. En op 28 november, zet die ook maar gelijk even in je agenda, dan gaat het gesprek door hierover, dus er is een tweede deel van dit gesprek en dan wordt er praktisch gekeken naar oplossingen, werkwijzen, afspraken die gemaakt kunnen worden, zeg maar gewoon ook echt om een soort stap te maken naar 'hoe kan dit dan beter?' Want dat er een probleem is, dat is wel duidelijk. Ja, nou ga erheen, volgens mij is het echt een een goeie tip, veel, heel heel waardevol.

START EINDTUNE

NYD Ja. Dit was aflevering 106, de shownotes en straks ook het strand – straks *hakkelt over woorden* straks ook het transcript vind je op [Damnhoney.nl/aflevering-106](https://damnhoney.nl/aflevering-106).

ML Ja. Bedankt, Daniël van de Poppen voor de edit, Lucas de Gier voor de jingles en Liesbeth Smit voor de website en Melissa Van der Zande voor het, ja, hier heerlijk mooi zitten wezen

NYD Daarvoor hebben we, je, hè? Ja, zo'n leuk poppetje. Veel dank aan de menselijke transcriptors naast dus Amberscript, de software die ons helpt transcriberen: Marleen, Marlou, Marloes, Elise, Evq, Sjoera, Melissa, Barbara en *op z'n Engels* *Joan*. Of *op z'n Nederlands* Jo-An, dat heb ik nog niet gecheckt

ML *Joan* of Jo-An. Oké, we gaan we de volgende keer dan even... Dan weten we het goed. Wij kletsen nog even door, namelijk in Je Doet Het Er Maar Mee, de podcast, a.k.a. de bonusaflevering. Die kun je luisteren via petjeaf.com/damnhoney

NYD Of niet, zelf weten!

ML Joee.

