

TRANSCRIPT Tepels, tekorten en een maatschappelijke wind (afl. 118)

Met alle dank aan Amberscript voor de software en alle menselijke transcripters van transcriptclub B: Marleen, Marlou, Marloes, Elise, Evq, Sjoera, Melissa, Barbara, Joan en Fenna.

ML Dag lieve mensen met en zonder tepels, welkom bij DAMN, HONEY

START INTRO TUNE

NYD De podcast over shit waar je als vrouw van deze tijd mee moet dealen

ML Mijn naam is Marie Lotte

NYD En ik ben Nydia

ML En dit is aflevering 118, een aflevering zonder gast met elkaar gaan praten over allerhande dingen die er gebeurd zijn. De hoogte- en de dieptepunten van afgelopen week. Maar eerst, zoals altijd, een leuk bericht

NYD Een very leuk bericht

ML Ja

NYD Oké, komt 'ie: *'Gisteren hadden we thema-avond seksualiteit op mijn werk in de antroposofische kinderopvang en een collega was naar jullie show geweest dus hebben we met zijn allen jullie hoofd schouders knie en teen-alternatief lied gezongen.'*

ML Leeëuk

NYD Ik vind het enig. Ik denk dat we even moeten uitweiden wat het dat dan precies inhoudt.

ML Wat het hoofd, schouders, knie en teen alternatief lied is.

NYD Ja. Uhm... Oké, mensen snappen allemaal niet dat een vulva een vulva heet. Ze weten het verschil niet tussen een vulva en een vagina. Of, nog erger, er worden allerhande woordjes aangegeven, zoals *plassertje*.

ML Ja, en spleetje.

NYD Spaarpotje.

ML Ja, wat hadden we meer? Bips enzo.

NYD Ja en meer afkortingen enzo, en voorbips, noem het allemaal maar op. En in onze voorstelling hebben we dus een briljante vondst, namelijk hoofd, schouders knie en teen, maar dan met een alternatieve tekst, zodat je kan leren wat wat is.

ML Ja, hoe alle lichaamsdelen heten.

NYD Ja, en ik dacht ik lees deze even nu voor, want wij zijn net de studio in geweest om een carnavalskraker te maken van dit nummer. Een uitbreiding.

ML Ja, sterker nog, we kregen net een demo opgestuurd, of een voorproefje van hoe het gaat klinken...

NYD Het is bijna klaar

ML Het is best wel amazing, ik was wel enthousiast.

NYD Ik hoop eigenlijk, als dit online komt, dat een week later op Spotify de carnavalskraker te beluisteren is.

ML Ja! Ja, ja, dat is wel het streven.

NYD Moet ook wel, want carnaval, carnavàl, staat voor de deur.

ML Carnavàl. Ja, dus dat nummer, dat is in de maak en dat komt eraan. Maar we hebben hier ook gelijk eventjes een grappige, of ja, grappige? Toch een semi aparte anekdote over.

NYD Ja.

ML Want er gebeurde ook iets rondom dit lied. Namelijk: we gaan het weer uitbrengen dus het komt op Spotify, dus dan heb je beeld nodig.

NYD Zo'n plaatje, zo'n coverplaatje

ML Ja, iets van beeld. Dus wij zaten een beetje te brainstormen van wat is dan leuk? En toen dachten we: oké, nou, het is dat hoofd, schouders, knie en teen, het is natuurlijk ook een beetje een soort kleuter liedje en een beetje iets wat je op school zou kunnen gebruiken. Nou, deze versie eigenlijk ook. Dus toen dachten we: misschien is het leuk om iets van een plaatje van een...

NYD Een schoolbord.

ML Een schoolbord. Uh... Ja nou zaten wij nog heel erg te denken in schoolborden met krijt. Die bestaan natuurlijk niet meer zo heel erg, maar we waren toch een beetje op zoek.

NYD Ja iets van een school... Ja, bord. Of het nou een digibord is, dat maakt mij in principe niet zo heel erg veel uit.

ML Nee.

NYD Maar moet soort iconisch plaatjes zijn van: Hee, op school leer je dan dit en dan wilden we iets doen met een tekening van een vulva en dan zo, weet je wel,

nou, dit is dan de de vulva lip, dit is dan je plasgat. Een soort anatomische tekening, maar dan op een schoolbord. Toch?

ML Ja. Ja, ja, ja, zoiets. En dat leek ons wel leuk. Maar hoe komt de mens aan een schoolbord? Toen dachten wij: Hee, misschien moeten we eens eventjes bij een school bij ons in de buurt binnenlopen. Want, hè, je kan het altijd even vragen.

NYD Vragen of we een foto mogen maken.

ML Vragen of we een foto mogen maken van een tekening die we zelf maken van een vulva op het bord, waar verder niets over die school wordt genoemd ofzo, gewoon een foto van het bord.

NYD Ja, dus de school blijft anoniem. We hoeven verder het klaslokaal ook niet te fotograferen, eigenlijk alleen maar dat bord eventjes. Prima als degene die daarover gaat de foto nog wil zien, wil goedkeuren. We zullen nergens de school noemen. Dit is een beetje hoe wij daar aankwamen. Toen werden we dus doorgestuurd naar de directeur, drie keer dit verhaal gedaan.

ML Ja.

NYD Ja, de directeur de laatste keer. En de directeur die zei dus 'Nee'. En ik... En laat ik één ding vooropstellen: de directeur weet het beste wat goed is voor haar school.

ML Ja.

NYD Dus het is niet dat ik het haar kwalijk neem, of... Maar het ding was dat zij toch niet het risico wilde lopen dat haar school op één of andere manier gelinkt zou worden...

ML Aan dit lied.

NYD ...aan dit lied en aan die foto.

ML Ja.

NYD Ondanks dat we dus met haar eigenlijk al erover gesproken hadden, van, 'je kunt de foto van tevoren bekijken, er is verder niks op te zien behalve dat schoolbord'. Zeg maar, we hadden dat allemaal met haar besproken en toch wilde ze het niet, want het risico dat het dan toch aan die school gelinkt was, en dat zou dan dus problematisch zijn, dat was dan toch te groot.

ML Ja en ze noemde het een heftig thema, of een gevoelig thema.

NYD Ja, ja.

ML En toen...

NYD En het was ook, meerdere keren werd er door mensen van die school gezegd van: 'Ja, we doen dit allemaal heel erg met de fluwelen handschoenen, en jullie doen het misschien heel erg uh...'

ML 'Jullie beuken erdoorheen.'

NYD '...maar wij doen dit echt allemaal heel...'. En ik heb daar nog de héle dag over nagedacht, want ik vond dat toch eigenlijk heel heftig. Ondanks dat ik het helemaal, weet je wel, dat is haar keus, dat is helemaal goed, en het is niet dat ik het haar kwalijk neem, maar dat dit dus blijkbaar zoveel los zou kunnen maken..? Vind ik heel heftig.

ML En we hebben het hier over een soort anatomie liedje natuurlijk, hè? We hebben het over...

NYD Het gaat niet over seks.

ML Het gaat niet over seks. En ik heb het idee dat zij misschien automatisch dat dan wel daar heel erg gaan koppelen natuurlijk. En dat het daarom dan een heftig thema is. Maar het blijft natuurlijk anatomie, het blijft gewoon je lijf...

NYD Ja.

ML ... en leren hoe de onderdelen van je lijf heten. En het is niet zo dat we met die, met een klas van die school wilden gaan zingen ofzo.

NYD Nee! Want we hadden ook gezegd van we kunnen dat allemaal na schooltijd doen. De kinderen hoeven daar helemaal niks van mee te krijgen. Het was gewoon even puur: we hadden een schoolbord nodig.

ML Ja.

NYD En zij zei daarna wel... Ze ging echt heel lief meedenken van misschien kan je daar nog vragen, of misschien kan je gewoon even een potje krijtverf kopen, en dan... Zeg maar allemaal dingen bedenken, en dat was heel lief, en tegelijkertijd dacht ik: ja, waar hebben we het nou eigenlijk over?

ML Ja. Maar het was ook niet naar haar persoonlijk. Het was denk ik de reactie van eigenlijk iedereen, die dan toen we het uitlegden wel echt zoiets hadden van 'Oh, ja, dat moet je wel *echt* even met de directeur overleggen.'

NYD Ja.

ML Dat vond ik eigenlijk al heftig, omdat het gewoon gaat over een foto van een schoolbord. Ik heb het idee dat als we een docent hadden gevraagd om gewoon een foto te maken, dat een docent ook ja had kunnen zeggen, maar dat terzijde.

NYD Ja.

ML En dat je het dan dus drie keer uitlegt en dat mensen wel de hele tijd hebben van 'Oh, ja, dat is een gevoelig thema, ga maar naar de directeur.' En dan ga je naar de directeur en die zegt dan nee. Dat laat maar weer zien hoever we *niet* zijn.

NYD Nou, dat vond ik dus ook. En ik heb er zelfs over gedroomd. *lacht*

ML Ja, ik ook! Ik heb er ook over gedroomd.

NYD Ik heb woedend staan schreeuwen in mijn droom.

ML Ja!

NYD En in mijn droom koppelde ik het dus aan... Er is net zo'n stuk verschenen van één of andere mafklapper, laat ik hem zomaar noemen, die vindt dat *woke* is doorgeslagen...

ML Ja.

NYD ... en weet ik veel wat allemaal. En je mag niks meer zeggen, en bla bla bla. En toen dacht ik: 'Oké, nou, blijf vooral dit maar de hele tijd zeggen, want ondertussen is dit dus ook gewoon aan de hand.' Je mag dus niet eens een foto van een schoolbord maken, want oh wee dat er wellicht ouders zijn die er ooit achter komen dat wij op een schoolbord in jouw klas een vulva hebben getekend.

ML Ja, ik bedoel: waar hebben we het nou helemaal over?

NYD *Poe, poe, poe!!*

ML Godsamme.

NYD Nou...

ML Ja...

NYD Maar goed, het is heel erg leuk dat op de thema-avond seksualiteit in de antroposofische kinderopvang dit lekker met de collega's onderling *wel* gezongen is.

ML Ja, dat is dus een *heel leuk* bericht. Dankjewel daarvoor.

NYD Ja, en zo zullen er heel veel scholen zijn. Dus ik wil ook niet, weet je wel, dit is gewoon toevallig de eerste de beste school die wij binnen liepen in Amsterdam, waar dit de reactie was.

ML Ja, Amsterdam ook... Ja, nou ja... Maar goed.

NYD Door.

ML Nee... Ja...

NYD Oh, niet door?

ML Nou ja, mocht je nou dit luisteren en denken: 'Hé, ik heb een schoolbord'. Stuur even een berichtje.

NYD Nee, is te laat.

ML Nou ja, semi te laat. Het komt toch morgen uit!

NYD Oké.

ML Ja, semi te laat.

NYD Als je dit luistert op precies de dag dat het verschijnt...

ML Dan hebben we er misschien nog wat aan.

NYD ... en een Amsterdamse school hebt...

ML Of een schoolbord gewoon!

NYD ... waar wij op maandagochtend de foto mogen maken, terwijl de hele klas aanwezig is.

lachen allebei hard

NYD Nee...

ML Kijk maar effetjes he, misschien kan je wat voor ons betekenen.

NYD We gaan denk ik een andere foto maken.

ML Ja, we verzinnen wel wat.

NYD Ja joh... De No dan maar?

ML Ja is goed, de No.

NYD Jij moest lachen, hoezo?

ML Ja, nee, ja. Omdat we weer zo in zo'n *meh* zakken, maar dat gaan we niet doen.

NYD Ik heb het idee dat we niet te vaak nog mogen zeggen dat we in de *meh* zakken, want dan worden we een soort podcast waar we de dat hele tijd... - Ik heb daar eigenlijk iets... Ik heb er iets op bedacht.

ML Ja, oké.

NYD Namelijk, ik wilde dat eigenlijk pas introduceren bij m'n eigen stukje, het zure feministen alarm.

ML *enthousiaste geluiden* Dat is leuk!

NYD Dat we even een jingletje maken, het zure feministen alarm. Zo van, soms heb je gewoon een kritische noot, ook al is het nog zo positief niet. Of soms moet je het gewoon eventjes, nog even er iets over zeggen.

ML Het is goed, we maken er wat van. Of tenminste, Lucas de Gier maakt er misschien wel... Of Daniël.

NYD Ik hoop het. Nou, oké, de No.

ML De No. *tuuduuduuu*

NYD Nee dat is niet het zure feministen alarm.

ML *lacht*

NYD Dat is gewoon onderdeel van de podcast.

lachen allebei

ML Nou, oké, de No. Ik heb twee No's, want ik kon er niet omheen, vond ik weer eens.

NYD Nu mag het zure feministen alarm wel weer aan.

ML *wiewiewiewieh*

NYD Nee, oké, go.

ML De eerste No... De eerste No begint als een Yes.

NYD Dat dat is heel goed van jou!

ML Het is namelijk heel goed nieuws eigenlijk. In Schotland is namelijk een wetsvoorstel aangenomen die het trans mensen makkelijker moet maken om voor de wet, dus *administratief* hè, van geslacht te veranderen. Dus dat je voor de wet, nou ja, dat je voor de wet gewoon het geslacht of het gender, denk ik dan? Is het dan gender?

NYD Nee je gender...

ML Ik weet niet of je daar een x mag, eigenlijk. Dat weet ik dan weer niet. Maar goed, in ieder geval voor de wet, dat het makkelijker wordt om van geslacht of van gender...

NYD Op je documenten.

ML ... op je documenten te veranderen. En dat is onder andere door de verplichting van een medische diagnose voor geslachtsverandering te schrappen.

NYD Heel goed!

ML Dus dat hoeft niet meer. En de leeftijd waarop het mogelijk is ook te verlagen, dus van achttien jaar naar zestien jaar. Ook heel goed nieuws.

NYD Goed nieuws. Damn Honey Yes!

ML Jeeeeej! En er was ook nog een overtuigende meerderheid, namelijk 86 leden van het Schotse parlement stemden vóór, en 39 stemden tegen. Dus dat is twee-derde vóór, dat is een overtuigende meerderheid van mensen.

NYD Ja.

ML En de wet is eigenlijk vergelijkbaar met de Nederlandse transgenderwet waar dus, zeg maar, *nog steeds* natuurlijk geen beslissing over is genomen, volgens mij.

NYD Duurt lang.

ML Duur lang! Uhm... Die is nog altijd niet aangenomen, maar in Schotland is ie dus wel aangenomen. En binnen het Verenigd Koninkrijk is Schotland ook het eerste land dat een dergelijke wet aanneemt. Dus: lekker bezig Schotland.

NYD Oké, ja.

ML Maar!

NYD Ja...

ML De Britse regering heeft dus nu een *veto* uitgesproken om dit tegen te houden.

NYD En dat kan?!

ML Dat kan. Want, zeg maar, in principe hoort ... -

NYD Anders zouden ze het ook niet doen als het niet kon, maar goed.

ML Nee. Maar er is dus een manier voor de Britse regering, omdat Schotland bij het VK hoort en ik denk dus dat ze... Dat Londen dan een soort van *de baas* is, is er dus een soort van manier... -

NYD Nouja, Londen, de politiek daar.

ML De Britse overheid in Londen. Er stond ergens: sinds de decentralisatie van Schotland in 1998 heeft Engeland dat vetorecht. Dus Engeland kan dat zeggen: 'Die wet in Schotland, zijn wij het niet mee eens, spreken wij een veto uit en zo kunnen we het blokkeren.' Maar dit is in 1998 is deze regeling ingegaan, hebben ze nog *nooit* eerder gebruikt.

NYD Oh my god...

ML En nu, in 2023, is het opeens nodig om dus te zeggen: deze transgenderwet, dit gaan wij niet doen.

NYD Zo zie je toch maar weer hoe mensen zoals J.K. Rowling, of gewoon de de, de media daar en de de turf beweging, of ja de de transfobe stukken die daar continu geschreven worden, hoeveel invloed dat wel niet heeft.

ML Ja, want de Britse regering zegt dus onder meer bezorgd te zijn over de veiligheid van vrouwen

NYD oh my god....

ML. Want kwaadwillende mannen zouden een bedreiging kunnen vormen voor meisjes en vrouwen doordat ze na een gefingeerde geslachtsverandering, makkelijker toegang krijgen tot ruimtes voor vrouwen, zoals kleedkamers. Dit is dus..

NYD: Er dus een goed interviewtje over op Twitter, ik ga heel erg m'n best doen om het terug te halen, ik weet niet zeker of kan vinden. Was een journalist en die vroeg dan aan een trans vrouw, denk ik

ML Jaaa deze heb ik ook gezien

NYD van ja, maar is dat dan niet gevaarlijk voor vrouwen bij kleedkamers? En toen zei zij, hele goeie reply, wanneer voor het laatst heb jij je identiteitskaart moeten laten zien toen je naar het toilet ging of naar een kleedkamer?

ML En toen viel ze ook stil, he, toen was het ook gewoon heel lang stil.

NYD Lange stilte bij de journalist in kwestie. En toen zei ze: ja, dat heb ik eigenlijk nog nooit hoeven laten zien

ML. Nee!

NYD Nouuuuu

ML Ongelofelijk, maar dit is toch ook wat

NYD Ben je journalist

ML Ik heb een, ik heb een linkje naar de Twitter, dus die zet ik in de goed in de in de shownotes maar dit was inderdaad, dit is dit is als je het hebt over dit specifieke, want het is de hele tijd een beetje dat op dat onderbuikgevoel spelen. En het is door dit soort argumentatie dat mensen het gevoel hebben dat dat, dat er ergens wel iets in zit, of zo, terwijl..

NYD Ja dat zou ergens wel moeten kloppen

ML ..er zit helemaal niks in, en dat is gewoon altijd het argument tegen dit soort wetten, die rechten van trans ment beschermen of vergroten. Want maar zeg maar, het is ook wel welke welke vent gaat voor de wet zijn geslachts veranderen?

NYD Nee man, nee man.

ML Puur en alleen om een kleedkamer in te komen

NYD Het is niet waar! We moeten het niet ook niet te lang over hebben, omdat je daarmee dan toch weer soort van credit gaat geven. Het is de grootste bullshit die er is.

ML Ja. Maar maar eventjes even ook, zeg maar, als jij mensen lastig valt in kleedkamers, ongeacht wat je gender of geslacht is, is dat toch gewoon niet de bedoeling. D'r zijn toch regels ook voor om mensen uit kleedkamers te verwijderen? Als er grensoverschrijdend gedrag is, dat maakt dan toch niet uit wat je..

NYD nogmaals.. Het is, nou ik zou zeggen: mensen, ga alsjeblieft de aflevering 99a luisteren met Maeve Levie. Heel graag ging er transfobie in de media. Maeve kan daar alles over vertellen.

ML Ja, en ik wil eventjes want dit is dus ja, d'r is d'r wordt hier een wet geblokkeerd en dit is natuurlijk machtsvertoon want het, ja, het is Engeland die Schotland wil vertellen: hé, hé, wij zijn nog altijd de baas en het gebeurt nu weer over de ruggen van trans mensen wat wat gewoon, ja, van de mensen die al de dupe zijn van een hoop regelgeving, van gewoon de hele wereld en hoe dat in mekaar steekt. Die zijn nu wederom de dupe van dit soort machtsvertoon.

NYD Het is niet enkel en alleen machtsvertoon toch is toch ook gewoon keiharde transfobie. Het is toch niet per toeval dat nu pas een keer dat gebruikt wordt.

ML Nou, ik denk dat.

NYD Dat machtsvertoon

ML Schotland is, is schijnbaar, blijkbaar vrij links en progressief ..

NYD ja?

ML ..over het algemeen en Engeland is dat niet, dat is conservatief en rechts.

NYD ja..

ML Dus dit is bij uitstek een wetsvoorstel waar ze even gebruik van maken. Omdat ze weten dat ze daar een meerderheid voor krijgen..

NYD Verschrikkelijk

ML ...de overheid.

NYD Heb je nog een tweede No? *diepe zucht*

ML ja! Ja, ik heb nog twee. Nou het tweede no, is het medicijntekort in Nederland.

NYD Ja.

ML en er is een steeds groter medicijntekort en..

NYD Dit is echt wel heel heftig en shocking

ML We hebben dus meer tekorten nog als Nederland zijnde dan onze omringende landen en ik ging kijk: volgens mij hadden wij allebei een beetje het idee dat dat te maken had met grondstoftekorten of corona of ik weet niet, ik had gewoon beetje een gevoel van, nou ja, dat dat is de de hele, de hele wereldhandel staat op z'n kop of zo, en daardoor gebeurt dat. Maar toen ik er dus weer in ging duiken, blijkt het natuurlijk allemaal weer terug te voeren op geld, want dat is altijd zo..En heel eventjes om een beeld te schetsen: de apothekersorganisatie KNMP die heeft vorig jaar een medicijntekort geregistreerd van 1514 producten en dit.

NYD 1514 losse medicijnen stuk voor stuk zijn allemaal tekort, dus kan je niet makkelijk aan komen dan.

ML Kan je niet makkelijk aan komen. En een tekort is, een medicijn dat landelijk niet beschikbaar is en een medicijn dat naar verwachting langer dan veertien dagen niet te krijgen is.

NYD Oooh, oké.

ML Dus als één medicijn in juni twee dagen niet te krijgen is of twee weken niet krijgen en in september ook niet, dan telt dat als twee tekorten of zo oh zo.

NYD oooh zo, oke.

ML Dat is een beetje de de, het idee daarachter maar het is dus wel een stijging van 50 procent ten opzichte van 2021 en de jaren daarvoor was het een beetje. Ik weet niet, dat zag er wat meer vergelijkbaar uit, maar vorig jaar was het dus

NYD opeens ging het veel hoger en nu hebben we grotere tekorten.

ML nu hebben we weer grotere tekorten dan vorig jaar. Ja, vorig jaar hadden we weer minder en..

NYD Oh zo. Het lijkt dan dus toch ergens vanaf de Corona gestart te zijn. Toch,

ML ja, dat, dat weet ik, geen idee, daar zou ik niet, zou zo kunnen zijn.

NYD Oké. Maar nou, ja, dat kan je wel zeggen, alleen joh. Het is misschien geen causaal verband.

ML nee, dat zou ik,

NYD maar wel opvallend

ML Ik weet hier niet genoeg over om te kunnen zien of dat door corona

NYD Maar qua tijdslijn..

ML Lijkt het wel te maken te hebben met Corona.

Maar het gaat dus ook over best, wel over over medicatie, die dan dus meer regulier is, zeg maar. Zeg maar, veel gebruikt medicatie, want je denkt soms bij een medicatie tekort ook wel aan hele dure medicijnen of medicijnen die misschien minder, minder veel vaak gebruikt worden, of zo. Of door een kleinere groep. Maar het gaat ook over - het gaat daar ook over- maar het gaat ook over, gingen er al over, denk ik, ja, en dan nu opeens is er denk ik, meer meer

NYD aandacht

ML ja aandacht, omdat het voor grotere groepen geldt, want dat is altijd zo. Nou, het is een ingewikkeld probleem en het heeft meerdere oorzaken. Ten eerste zijn er minder medicijnfabrikanten in Nederland, maar ook in Europa. Wat dus betekent dat je afhankelijker bent van fabrieken die buiten Europa zijn, zoals in China en in India. En dat zijn lagelonenlanden dus het is ook een soort van: "oh, Het kapitalisme heeft zitten nadenken: hoe kunnen we zo goedkoop mogelijk producten maken en we gaan dat dan doen in landen waar waar het goedkoper is?"

NYD Ja..

ML Dus dat maakt het proces dus van medicijnen maken kwetsbaar en niet flexibel, want je bent afhankelijk van landen uit Europa. En dat betekent dus dat er, als er een productie foutje is in één fabriek, dat dat kan zorgen voor een wereldwijd tekort. Ja, want alle alle producten worden daar.

NYD Is specifiek één product, kan afhankelijk van één fabriek zijn.

ML Ja, of in ieder geval van fabrieken die dan ver weg zijn en die het grootste gedeelte maken.

NYD Ja

ML En d'r was een want is in december ging d'r een een medi medicijnfabriek hier in Nederland failliet, in Leiden, ino generics, en die maakten geneesmiddelen die bijvoorbeeld werkten tegen epilepsie, d'r was een cholesterolremmer en een kalmeringsmiddelen waarvan nu dus tekorten zijn.

NYD Ja.

ML Maar ook pijnstillers die gewoon die je bij de drogist kan krijgen, medicijnen op recept voor depressie, hart en vaatziekte en epilepsie dus. En deze fabriek was er als een soort, ja, een soort vangnet dat soort backup en nu is dus

NYD Die is dus weg.

ML Die is dus weg en

NYD Dus nu zijn we echt overgeleverd aan

ML nou, ja, d'r zijn er nog wel meer, maar dit was gewoon een belangrijke. Dit was een hele belangrijke op van heel belangrijke opvang.

NYD Ja.

ML Maar t is dus de manier waarop het in Nederland geregeld is. Met medicijnen gaat zo: Jje hebt de zorgverzekeraars en die onderhandelen met de, met de fabrikanten, met degene die de productie levert. En eigenlijk is, als ik Nieuwsuur mag geloven, als ik een een hoogleraar farmaceutische gezondheid mag geloven.

NYD *spottend* Nouu kan je die wel geloven

ML Ik weet het niet !??

NYD In deze tijden van... *weer serieus* Ja. Die kan je geloven.

ML Dan is over dat het dus het enige wat er eigenlijk toe doet. Waar de zorgverzekeraars over onderhandelen is de laagste prijs. Die onderhandelingen zijn dus mega scherp en zorgverzekeraars gaan alleen in zee met de fabrikanten die zo goedkoop mogelijk kunnen leveren, dat zijn..

NYD Mag ik even iets zeggen?

ML Ja?

NYD *zingt* kapitalismeeeeeeeeeeeeeeee

ML daar moeten misschien ook een jingle

NYD ook een Jingle ja! Met een engelenkoor. En dat dan net vals, dat mensen wel snappen dat we het niet echt zo bedoelen.

ML Lijkt me heerlijk, ja, ja.

Dat is het dus, en d'r zijn dus super scherpe onderhandelingen en als jij als fabrikant dus toegewezen krijgt dat je voor de Nederlandse markt mag leveren, dan mag je ook gelijk voor 80 procent van de zorgverzekeraars leveren. Dus dat is zeg maar, je krijgt ongeveer de hele Nederlandse markt. Gaat er iets fout bij jou? Dan is er dus niet een opvang, dan is er dus niet een manier om dat op te vangen, want andere fabrikanten die denken: 'ja doe, die Nederland betaalt helemaal niet. En bovendien, er is niet markt, dus d'r is geen markt voor ons daar.' Dus het is - eigenlijk komt het er allemaal op neer dat het zo goedkoop mogelijk moet en eh, zeg maar... Zo'n fabriek in Nederland, of misschien in Europa, daar wordt, daar is regelgeving voor arbeidsomstandigheden, daar is regelgeving voor het milieu, dat er niet zoveel co2-uitstoot is. D'r is regelgeving voor leveringszekerheid en zo. En dat is allemaal niet in de lagelonenlanden -

NYD Nee, dus da's lekker makkelijk!

ML Ja, maar ja, je kan je ook afvragen: is leveringszekerheid misschien ook je wat waard en is het milieu ook wat waard? En zijn de mensen die die producten maken je ook wat waard?

NYD Want eventjes; wat is de consequentie dus voor mensen?

ML Dat er geen medicatie is. Ja, stress!

NYD Ja, stress, maar ook pijn en noem het allemaal maar op

ML Stress, angst, onzekerheid, pijn! Epilepsie aanvallen

NYD Ja, dat is echt, dat is heel... het heeft echt heel veel invloed op jouw leven als jij vaste medicijnen slikt die er opeens niet meer zijn. Ja.

ML En dat hele idee dat je moet gaan voor het aller allergegoedkoopste, de allergegoedkoopste variant van jouw medicatie. Dus dan slik je je hele leven lang een pil en dan zeggen ze: ja, maar de actieve werkzaamheid daarvan, dat is dit. En als je dat vult met goedkopere vulmiddelen, dan is het exact hetzelfde, maar dat kost dan 300 euro minder en dan doen we dat. En dan hebben mensen daar allergische reacties op, of het werkt niet goed of weet ik veel – anders. Of het gaat dan- dan werkt het niet. En dat is dan van ondergeschikt belang, want die pil is goedkoper.

NYD Ja, maar dit is nog even los van dat je het überhaupt niet kan slikken. Want het kan dus zijn dat ze zeggen: ‘nee, dit is zo niet, maar je krijgt een vervanger, die is even goed’ en die werkt dan dus niet, die werkt niet of nou ja, de de dingen die jij allemaal opnoemt. Maar d'r is dus ook nog een optie van ‘het is er sowieso niet. ‘t Is er gewoon niet. Nee, kijk maar wat je doet’

ML Ja, en voor mensen, maar - Heb jij ook het idee, ik zie op Twitter gewoon best wel vaak oproepjes van mensen die zeggen: ‘ik zoek dit en deze’

NYD Ik zag er dus vandaag eentje toevallig over ‘Ik zoek medicijnen voor m'n vrouw' geloof ik, over rondom epilepsie. Ja, ik vind dat echt... what the fuck

ML Fucking schrijnend. Ja, ook dan dan lees ik weer dat patiëntenorganisaties en de apothekersbranche dan mensen oproepen om dat vooral niet te doen, want het is illegaal. Ik snap het wel dat je dan mensen oproept dat dat illegaal is en misschien wellicht gevaarlijk, maar het is ook, zoals de situatie nu is zo hoort het niet te zijn.

NYD En wat er ergens ook nog wel een soort ironisch of zo aan is, zag ik iemand ook tweeten - ook dit weet ik dan weer niet precies waar ik dat gelezen heb, dus kan geen credits geven. Maar iemand die zei van ‘ja, dan zeggen apotheken nu van “ja, want je kan zomaar een ander merk krijgen” alsof apotheken niet de héle tijd zo zijn van “hier is een ander merk, dat maakt niet uit, neem het maar gewoon, het is even goed” terwijl dat dus, terwijl de patiënt dan dus aangeeft van “hee, maar het werkt

voor mij dus juist niét hetzelfde” Dat is dan ergens, een soort, nou ja, “grappig” tussen veel aanhalingstekens, dat ze dan nu opeens zich daar wel zorgen om maken. Als mensen dan zelf op zoek gaan naar medicijnen uit uiterste nood, natuurlijk, dat doe je echt niet voor je plezier, op Twitter een oproep gaan plaatsen van ‘Heeft iemand alsjeblieft medicijnen voor me’

ML Nee natuurlijk niet, want weet jij veel wat voor pillen je krijgt. Ik bedoel, uiteindelijk heb ik het gevoel dat het voor veel mensen veel oplost, als ze dus die pillen in de post krijgen. Maar dit is echt een uiterste uiterste redmiddel

NYD Tuurlijk, ja. Nee, dit, dit is gewoon verschrikkelijk en ik weet ik weet, ja, ja, bwuh... ik weet ook niet wat gaan we hieraan doen?

ML Ja, ja, ik hoop gewoon dat... ik vond ook weer zo nou ja

NYD Medicijnfabrieken weer openen ja, geld daar naartoe

ML Ja, en maar dan zeg maar bijvoorbeeld bij Nieuwsuur, er wordt dan de vraag gesteld van ‘stel nou, je zou meer produceren binnen Europa’ want blijkbaar is binnen Europa dit oplossen een hele stabiele oplossing, of zo ik het begrijp. Dan worden de pillen dus iets duurder. Maar dat zou dan volgens deze hoogleraar die daar dan kwam praten, zou dat gaan om een paar tientjes op je premie per jaar. En dat is best wel veel voor sommige mensen, maar ik vind dus: ja, het ergens houdt het gewoon toch een soort... Dat zou toch gewoon geregeld moeten zijn? Dat je producten, dat je pillen en zo, dat je medicijnen kunt produceren voor een hele acceptabele prijs, waarbij rekening wordt gehouden met mens en dier en de wereld en leveringszekerheid én dat het betaalbaar is. Hóé.. nah...

NYD *zingend* Sponsor, sponsor, sponsortijd. Dududu sponsor tijd, tutudu sponsor tijd. Ik doe dat gewoon zo he.

ML Ja, dat is prachtig! Jij gaat alles alles oplossen met jingles

NYD *lachend* ja!

SPONSOR

NYD Even aandacht voor onze sponsor: MUBI

ML Jaaaa leuk Mubi! Mubi is een streaming platform waarop je allerhande uiteenlopende, zeer zorgvuldige uitgekozen films kunt bekijken van over de he-le wereld.

NYD Films van vroeger, films van nu, in allerlei talen, door allerlei verschillende regisseurs, oscar winnend, noem iets en het is er. Scroll door het aanbod en laat je verrassen.

ML Ik heb even belangrijk onderzoek verricht gister en Mubi blijkt dus ook een UIT-STE-KEND medium om dramaaaaaatische lesbi-drama's op te kijken.

NYD oooh? Dramatisch lesbi-drama's?

ML Jup, ik heb me gister gelaafd aan Portrait of a Lady on Fire (of - god mensen, ik durf geen frans te praten - maar goed: Portrait de la jeune fille en feu). Zo'n kostuumdrama dat zich afspeelt in lang vervlogen tijden waarbij vooral veel smachtende blikken de hoofdrol spelen, en de twee star-crossed lovers heel erg niet samen kunnen zijn, weet je wel

NYD Waarin het dus eigenlijk vrij kut is om lesbisch te zijn want het moet allemaal stiekem en het is zondig

ML Ja, soms heb een mens er zin in. Dit mens had er gister zin in. SUE ME. Geef me de ruisende rokken, de smachtende blikken, de tranen, het geklots van het zeewater tegen rotsen want het speelt zich of course af vlakbij de zee. Geef me DE EMOTIE

NYD Wil je ook emotie? Je kunt Mubi nu dertig dagen gratissss proberen! Ga naar mubi.com/damnhoney

ML En mubi schrijf je als volgt: M U B I. Mubi!!!

NYD [.com/damnhoney](http://mubi.com/damnhoney)

EINDE SPONSORBERICHT

ML Oké, tijd voor de Damn Honey Yes. Nydia Van Voorthuizen, zeg het eens!

NYD De grondwet is gewijzigd (***ML** juicht*) en verbiedt vanaf nu expliciet discriminatie van mensen wegens een handicap of hun seksuele gerichtheid. Dat is wel behoorlijk groot nieuws hoor mensen. Nou, je zou het historisch kunnen noemen. Ja, de grondwet, die wijzig je dus *sarcastisch* BLIJKBAAR niet zomaar! Nee ik had al zo'n vermoeden dat het niet makkelijk.

ML Weet je wanneer de laatste wijziging is gebeurd, heb je dat? Of heb je geen idee?

NYD wat?

ML Wanneer de laatste wijziging was

NYD Oh echt afgelopen zomer nog dus het is ook weer niet dat het een soort van onmogelijk is en dat het nóóit gebeurt

ML Ik dacht dat het *polygoonjournaal stem* in het jaar 1837 voor het laatst was gewijzigd

NYD *polygoonjournaal stem* in '37 in Damn Honey hoorde je het voor het eerst, in 1837! *normale stem* nou ja goed. Het is wel echt oprecht niet makkelijk dus, want het voorstel om dit toe te voegen aan artikel één, dat is dus in 2010 al ingediend. D66, PVDA en GroenLinks, die zitten achter de initiatiefwet en in 2019 werd het pas voor het eerst behandeld. Maar goed, we zitten ondertussen in 2023 he, dus moet je nagaan -

ML dertien jaar verder

NYD hoe lang dit allemaal.

ML Een grondwet wijzigen doe je niet zomaar!

NYD Dat doet je niet zomaar. En wat er dus gebeurt, stel je wil dit doen, is dat er dus twee keer gestemd moet worden door zowel de eerste als de Tweede kamer. Dus het is niet één stemrondje van 'Nou, wat vinden jullie nou eigenlijk? Oké, handjes in de lucht, oké, paar mensen meer voor dan prima. We gaan ervoor' Nee moet dus twee keer gebeuren en bij de tweede ronde moet dan ook nog eens twee-derde van de stemmers vóór stemmen. Er moet een goeie meerderheid zijn

ML Ergens snap ik dat wel, voor de facking grondwet

NYD Ik snap het absoluut, en ik vind het ook heel goed en prettig dat dat zo in elkaar zit. Ik kan niet anders zeggen. *sarcastisch blij toon* Heeft iedereen voor gestemd, wat denk je?

ML *sarcastisch enthousiast* Jaaaa Ik het wel, ik denk 100 procent! Zowel de Eerste kamer ALS de Tweede Kamer want ik ben géén zure feminist!

NYD *normale stem* Even namen en rugnummers van degene die tegen stemden. Ik bedoel, je kan het maar beter even weten. Want als je dan weer zo iemand hebt die zegt 'Joh je kan toch gewon FvD stemmen is toch gezellig, is toch leuk!' Na al die nazishit die zal de hele tijd zeggen, daar kan je dit er ook nog bovenop gooien. Van 'das dus niet oké'. Want SGP, PVV en Forum, die stemden tegen. En dan hadden we nog losse mensen: Annabel Nanninga en Paul Frentrop, voorheen ook Forum, die hebben ook tegen gestemd. Dan weet je het maar, weet je, schrijf maar op in je in, je notitieboek

ML Zodat je gewoon heel erg niet op ze kan stemmen, ooit

NYD Oké, zal ik even voorlezen hoe die dan nu luidt, artikel één van de grondwet?

NL Oh, ja, mooi, ja. Ga je dit met een stem doen?

NYD Ik zal proberen het met een stem te doen. Is toch wel goed, om het even...

ML Ja, nee, dat lijkt me wel, dan weet je maar wat er in artikel één staat,

NYD Nou precies oké. *schraapt keel en begint met deftige stem* 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, handicap, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook is niet toegestaan.' *normale stem* Artikel één, van de grondwet

ML Mooi, goed gedaan

NYD De oplettende luisteraar die heeft, denk ik, twee dingen door. Eén: 'of op welke grond dan ook', die zin, dat stond er dus al in hè, maar nu, het staat er nu dus expliciet 'handicap en seksuele gerichtheid' óók in. Dat is toch heel erg goed en belangrijk, zo zegt bijvoorbeeld COC-voorzitter Astrid Oosenbrug: 'verankering in de grondwet is een garantie dat we ook over 50 of 100 jaar nog van onze zwaarbevochten rechten kunnen genieten, dat we in de toekomst ook kunnen trouwen, kinderen kunnen opvoeden, beschermd zijn tegen discriminatie, ook als de politieke of maatschappelijke wind onverhoopt draait, in het nadeel van de regenboog gemeenschap'. Dus dat het even expliciet genoemd wordt. Dat is wel gewoon echt heel erg belangrijk

ML Dus het zou kunnen zijn dat als 'de maatschappelijke wind verandert' dat dan op welke grond dan ook dat mensen dan vinden dat seksuele gerichtheid daar niet meer.. of dat een beperking daar toch net niet tussen past.

NYD Ja dat is natuurlijk.. dat zou dus niet moeten mogen kunnen ofzo, maar het is toch altijd goed als het er even expliciet in staat.

ML Ja die maatschappelijke wind, kan je niet van op aan.

NYD En Ilya Soffer van organisatie Ieder In, dat is een netwerk voor mensen met een beperking en/of chronische ziekten, die sprak ook van 'historisch nieuws'. De overheid krijgt een extra opdracht om de positie van mensen met een beperking blijvend te verbeteren en te versterken, niet alleen in wetgeving, ook in de praktijk. Dat is hard nodig, want op dit moment ervaren zij in hun leven dagelijks discriminatie en uitsluiting. Nou daarover meer in de volgende aflevering, die gaat namelijk over validisme. Maar ik zei 'de oplettende luisteraar die hoort nu 2 dingen', namelijk dus één: dat ene zinnetje dat stond er al in, waarom is het dan belangrijk dat het nog even los genoemd wordt? Nou daar heb ik net antwoord op gegeven, maar twee: Seksuele gerichtheid.. staat daar.

ML: Wat is het?

NYD Het zegt niks over trans zijn.

ML Nee..

NYD Nu zag onder de post van COC, op Instagram, die kondigde feestelijk aan van: Jeej voor alle LHBTI+'ers dat dit nu in de Grondwet is vastgelegd. Daar reageerde een aantal mensen onder van: Hé maar even.. hoezo zijn trans mensen hier dan weer niet in meegenomen? Nou, daar hebben ze toen op gereageerd. Ik vond het dus.. Ik heb het echt letterlijk alleen in de comments kunnen lezen. Ik vind het dus heel raar dat ik op NOS of verder daar niks over gelezen heb, maar dit zegt COC dus in de comments: 'Op ons aandringen hebben regeringen indieners vele malen bevestigd dat het verbod op discriminatie wegens geslacht, dat al in de Grondwet staat, ook beschermt tegen discriminatie om genderidentiteit, genderexpressie en geslachtskenmerken. Die toezegging maakt deel uit van de oude wet, daarom spreken wij in deze post dus van COC van LHBTI+, en niet alleen over LHB.

ML Maar die toezegging kunnen wij nergens terugvinden.

NYD Nee en dat vind ik dan dus toch heel apart.

ML Plus dat ik het ook raar vind dat je het hebt over discriminatie wegens geslacht, geslacht is iets anders dan gender.

NYD Ja, maar geslacht staat tussen aanhalingstekens in deze post..

ML Ah oké..

NYD Maar dat komt omdat natuurlijk geslacht wordt dus genoemd in de grondwet, daar staat niet geslacht / gender..

ML Ja maar daarom..

NYD Er staat geslacht, en daarom zeggen ze dus 'onder geslacht vinden wij dit en dit ook allemaal vallen'. Als dit waar is, ja ik heb dus verder niet kunnen lezen maar ik neem aan, COC die heeft hier jaren voor gevochten dus die zal ongetwijfeld weten hoe het er voor staat. Dan is dat natuurlijk goed nieuws, maar waarom wordt dat dan niet meegenomen in de berichtgeving? Dan volgt nu nog even de 'zure sidenote'.

***ML** en **NYD** zingen eigen bedachte jingle*

NYD *zingend* Zure feministen sidenote! Want die post van COC die ging dus over LHBTI+ rechten, dat werd genoemd, maar de rechten voor gehandicapte mensen die dus ook aangepast zijn in de grondwet die werden dus niet meegenomen, en heel veel mensen vanuit de.. hoe zeg ik dit.. feminists against ableism, die zag ik dus ook al reageren onder die COC-post van: Hallo, gehandicapten worden nu wéér uitgewist, en bijvoorbeeld Jeanette Chedda is een van de eersten die ik zag die zich hierover uitsprak, zovan waarom zeg je in die post niet LHBTI+'ers EN gehandicapten? Want jáá hallóó er zijn ook queer mensen die ook gehandicapt zijn.

ML Ja! Waar is de intersectionaliteit mensen? Waar is het?

NYD Precies, het is niet een of/of situatie. En dat doet pijn dat die groep dan dus weer, wéér niet genoemd wordt en een soort van uitgewist wordt in de berichtgeving.

ML Ja, alsof dus inderdaad bij het COC het er echt alleen maar toe doet dat je queer bent.

NYD Ja en dan wordt er wel gereageerd door het COC van 'ja maar in de link in bio daar staat ook.. daar vind je ook dat het ook gaat om..'

ML Ja maar zeg het nou expliciet!!

NYD Zet het gewoon in je post!! Zet het gewoon in je post neer! Ja..

ML Want het gaat hier gewoon over een groep die constant over het hoofd wordt gezien of niet wordt benoemd en dan is dit eigenlijk een kleine moeite om het allebei te noemen en daarmee dus mensen included te laten voelen.

NYD Ja..

ML *zingend* Zuuure sidenooote!

***ML** en **NYD** zingen beiden de nog niet bestaande zure sidenote tune*

ML Ik wil iets met een augurk!

NYD *tune zingend* Auguurk!

ML *lacht*

NYD Oké, tepels. Nog heel ff over tepels?

ML Oja tepels!

NYD Kunnen we het nog even kort over tepels hebben?

ML Heel graag, love 'em.

NYD Echt heel kort want het is ook een beetje non-nieuws vind ik, maargoed ik zie het overal dus ik dacht ik neem het toch ff mee hè, feministische podcast, dan kan je er nie omheen.

ML Plus ik hou van tepels! Dus hartstikke leuk.

NYD Ik hou ook wel van tepels!

ML Geef me meer over tepels.

NYD Nou, Meta, dat is het moederbedrijf van Facebook/Instagram, lijkt een stapje dichterbij bij het toestaan van, zo werd het dan omschreven, 'vrouwentepels', maargoed het zijn natuurlijk niet per se vrouwentepels want daar is nou precies deze hele discussie om gestart, op de social media platforms. Want het is dus op dit

moment alleen toegestaan voor 'mannen', ook weer tussen de grootst mogelijke aanhalingstekens, -lijven die gezien worden als mannenlijven?

ML Ja, cis mannenlijven. Eigenlijk lijven die gezien worden als cis mannenlijven, is het dan toch? Je wordt gezien als een cis man.

NYD Je wordt gezien als, ja precies. Die mogen wel tepels laten zien op Facebook en Instagram, maar nu heeft de oversite Board, dat is blijkbaar het adviesorgaan van de Meta en dat bestaat dus uit academici, politici en journalisten, die hebben de aanbeveling gedaan, dat is oprecht het nieuws, dat het dus niet is van 'het gaat door!!' maar het nieuws is er is een aanbeveling gedaan om de regels omtrent volwassen naaktheid en seksuele activiteit aan te passen, zodat ze in overeenstemming zijn met internationale mensenrechten. Nou, daar zijn ze behoorlijk laat mee, met deze aanbeveling.

ML En het is dus nog niet eens zo.

NYD Nee het is dus niet eens zo, en de aanleiding zou dus zijn dat er Facebookposts van een Amerikaans stel die zouden dus gebanned zijn van Facebook, dat zijn 2 trans mensen die poseerden met een ontbloot bovenlijf, en toen werden geloof ik die foto's verwijderd omdat ze als ongepast werden gemarkeerd ofzo en vervolgens kwam er een soort discussie van: oké maar dit zijn geen vrouwenlijven, dus wat..

ML Wat loop je nou te bannen..

NYD Ja want dit waren geloof ik non-binaire mensen.. zoals je hoort weet ik het allemaal maar half omdat ik ook denk van ja wat een..

ML Tepels..

NYD Ja tepels 1.. Nee wacht, stel dit gaat 100% door, dan vind ik dat natuurlijk heel goed nieuws hè: Free the nipple, want het is complete bullshit dat je je tepels niet mag laten zien als zijnde vrouw of iemand die gezien wordt als vrouw terwijl je misschien niet vrouw bent maar wel je borsten worden gezien als vrouw door een algoritme of een persoontje die daar zit aan te klikken ja dit mogen we wel zien en die mogen we niet zien.. dat vind ik natuurlijk geweldig nieuws maar dat het een soort van 'we weten het nog niet maar er is een aanbeveling gedaan' ja is dat..

ML Maar dat de aanbeveling zelf dus zo erg nieuws is geeft ook maar weer aan hoe ver we niet zijn, want dit heeft heel lang geduurd en het is nu alleen een aanbeveling.

NYD Nee maar het laat ook zien dat het dus wel op de radar staat..

ML Het verandert.. en ik las wel ook echt dat als dit soort aanbevelingen gedaan worden dat de kans heel groot is dat het overgenomen wordt.

NYD Ja dat is ook waarom het er nu in het nieuws over gaat, en ja die tepels.. wij hebben toch ook heel vaak er hartjes overheen lopen te plakken of weet ik veel.

ML Bloedirritant! Gooi.. geef mij gewoon de kans om..

NYD Ik vind het toch zo raar dat een tepel waar iets overheen geplakt is, dat die dan dus niet als oeh sexy lalala gezien wordt..

ML Ja maar het rare is dat als ik bijvoorbeeld een heel laag decolleté heb dan zie ik gewoon mensen, mannen met name, zeg maar meteen zo whoep! Terwijl.. en dan zie je ook geen tepel maar dan zie je gewoon het gaat meer over de rondingen dan over de tepel. Terwijl dus op Facebook moet ik m'n tepels afplakken..

NYD Maar de rondingen mag je laten zien.

ML Maar de rest van de borst mag ik gewoon laten zien. Ik snap gewoon niet wat dan het offensive seksuele gedeelte is van die tepel.. ik begrijp het niet, is het het vet of is het die tepel? Wat is het? Geef me het antwoord!

NYD Ja het rare is je zou dus denken dan het niet de tepel is, want dan zou je op elke tepel gaan lopen geilen.

ML Maar tegelijkertijd ook wel want het is wel als..

NYD Het gaat om die specifieke rondingen..

ML Als je tepels door een shirt ziet dan is het *zet hoge stem op* 'Ooooh ik zie je tepels!!!'

NYD Dududududu

ML Piepiepiepieeee

lachen beiden

NYD Zo grappig eigenlijk hé, het is toch belachelijk..

ML Mensen zijn zo raar, deze maatschappelijke wind zint mij niks, over die tepels.

NYD Die maatschappelijke wind?

ML Dat is toch een maatschappelijke wind dat we met z'n allen..

NYD Het is toch juist een maatschappelijke wind dat we ons ertegen uitspreken dat het nu blijkbaar bijna wel goedgekeurd gaat worden.

ML Oh dat is dan niet de wind.. de maatschappelijke.. wat dan?

NYD Tendens?

ML Tendens? Nee, de maatschappelijke mening nu zoals die is over de borst?

NYD Ja, zoals die nu is.. en laten we hopen dat de wind die er nu doorheen waait zorgt dat we wel gewoon een tepel mogen zien.

ML Die maatschappelijke wind ga ik helemaal achteraan!

NYD Veel gedoe met die wind. Leuk hè! Ik ga m'n tepels laten zien.

ML Ik kan nie wachten ik ga nu 10 foto's van m'n tepels maken.

NYD Ja ga je dat doen? Ga je dan de hele tijd tepels online laten zien?

ML De hele tijd. Mensen gaan helemaal doodmoe worden van mijn tepels.

NYD *lacht* Kanniewachten! 'Daar ben ik weer!'

ML Joehoeeee tepels!

EINDTUNE

NYD Dit was aflevering 118! De shownotes vind je op damnhoney.nl/aflevering-118

ML En het transcript over een paar dagen.

NYD Een paar dagen na de aflevering ja.

ML Holy four, erg bedankt voor jullie onmisbare werk: Daniël van de Poppe (edit) Lucas de Gier (jingles), Liesbeth Smit (website), Melissa van der Zande (stageeeeeee)

NYD Bijna klaar hè.. Marleen, Marlou, Marloes.. en alle anderen.. met een Mar.. vind ik grappig dat het zo op deze volgorde staat. Elise, Evq, Sjoera, Melissa, Barbara, Joan en Fenna, bedankt voor het maken van het transcript.

ML Wij kletsen nog even door. In de '*Je doet het er maar mee*' aka de bonusaflevering. Waarin ik ga vertellen over mijn rij-examen. Heb ik het gehaald? Heb ik het niet gehaald? Je hoort het allemaal. En ik dacht we doen ook even een update over onze lijst van 2023.

NYD Nu al? We zijn nog maar 20 dagen in..

ML Ja maar we gaan toch elke maand even evalueren hoe ver we zijn.

NYD Oja de 23e is al bijna..

ML Nou goed je kunt al deze bonusafleveringen en al dit geblaat horen op petjeaf.com/damnhoney en als je ons post wil sturen kan dat ook, dat kan naar info@damnhoney.nl.

NYD Maar je kunt het alleen horen als je geld geeft, kapitalistische kutten die we zijn. *zingend* Kapitalismeeee.

ML Nou ja dat klopt, erg, maar een mens heeft geld nodig voor al dat afrijden, want hartstikke duur.

NYD Da's waar, doneer en luister!

ML Ja doe het... of niet.

NYD Of niet! Zelf weten.