

TRANSCRIPT Transfobie in de media. Met Maeve Levie (afl. 99a)

NYD dag schatteballen en andere luisteraars, je luistert naar DAMN, HONEY

START INTRO TUNE

ML De podcast over shit waar je als vrouw van deze tijd mee moet dealen.

NYD Mijn naam is Nydia

ML En ik ben Marie Lotte

NYD En dit is aflevering 99 deel A. En vandaag gaan we het hebben over antitrans meningen, oftewel transfobe shit. Die zien we namelijk steeds vaker terug in de Nederlandse media en voor een buitenstaander kan het soms misschien onschuldig lijken of een column komt misschien zelf over als een logisch pleidooi, maar wat vaak onbenoemd blijft in zo'n stuk, in zo'n column is dat: Trans mensen nog altijd te maken hebben met geweld, met intimidatie, discriminatie en buitensluiting. En dit alles wordt uiteraard niet in zo'n column beschreven. En dan is natuurlijk het gevolg daarvan: Door zo'n column waarin het bestaansrecht van trans mensen keer op keer betwijfeld wordt, dat het alleen maar bijdraagt aan die intimidatie en discriminatie. Dus dat moet stoppen!

ML En het is ingewikkelde materie. Bovendien vliegen de termen je in deze- in dit gesprek je om de oren. En soms ben je er ook niet bekend mee. Soms weet je niet precies wat ze inhouden, maar heb je er alleen een vaag gevoel bij. Bijvoorbeeld in transitie gaan, sekse, geslacht, gender, de afkorting TERF. Dus wij dachten voor eens en altijd; we maken een aflevering waarbij we alle feiten op tafel leggen. Zodat jij, lieve luisteraar de volgende keer dat je iemand tegenkomt die zegt: "Nou, ik las nu toch zo'n goed stuk over hoe alle tieners opeens trans zijn. Wat een zorgelijke ontwikkeling." Dat jij precies kan uitleggen hoe het echt zit.

NYD Ja en dat doen we natuurlijk met hulp. Vanuit Berlijn schuift journalist Maeve Levie digitaal bij ons aan. Maeve schrijft regelmatig stukken over lhbt+ rechten en -issues en in 2020 schreef hen al voor OneWorld over de problematische uitspraken van JK Rowling en de zelfbenoemde feministen van anti-trans stichting Voorzij. WELKOM MAEVE!

ML Hallo

MAE Dankje, leuk hier te zijn.

NYD Ja, ik vroeg me af ik weet niet of je daar antwoord op wil geven, maar wat brengt je eigenlijk in Berlijn, even helemaal los van dit gesprek?

MAE Ja, nou, ja, ook een beetje dat je op een gegeven moment iets met je leven moet en denkt. Wat dan? En Berlijn was altijd al een plek waar ik me heel fijn voelde en ook eigenlijk meer ruimte voelde om mijn queer zelf te zijn. Ja, ook op de, ja, omdat ik hier geen geschiedenis heb als iemand anders, maar gewoon vanaf het begin helemaal mezelf kan zijn. Ja, en dit is toch ook een beetje de plek waar heel veel trans mensen uit Europa naar toe trekken, omdat ze ook denken dat ze daar misschien iets kunnen vinden en en een bubbel kunnen vinden waarin ze hun op hun gemak voelen en en dat heb ik hier gevonden. En daar ben ik nog steeds heel blij mee.

ML Fijn!

NYD Goed, ja, wat goed om te horen.

ML Ja. Nou voordat we het hoofdgesprek induiken beginnen we eerst even met onze classic rubriek. De 'femiMisser', de 'femiMist'. Nydia hoe ging jij erin? De femiMist?

NYD ik had laatst een een badpak aan als gewoon overdag kleren. Dat heb ik wel vaker, dat vind ik ook gewoon leuk staan. En toen ik stond in een lift, in een gebouw en toen zag ik dus dat m'n tepels er echt heel erg hard doorheen kwamen en toen kwam ik daar op dat kantoor binnen en toen ging ik een beetje zo mijn handen ervoor houden, omdat ik me d'r dan toch voor schaamde.

ML Oh nee.

NYD En dan echt zo een dag daarvoor nog hebben gezegd: "De Linda die zetten vrouwen met de handen voor de te..." *Nydia doet zichzelf na in gek stemmetje, en gaat over in gebrabbel*

ML Maar dat is ook wat de Linda daarmee heel erg...

NYD en **ML** ...in stand houdt.

NYD Klopt, klopt. Maar ik vind het dan jammer dat ik dan niet denk “fuck it, je ziet tepels, ja een mens heeft tepels.”

ML Ja. I love tepels. Kan ze niet vaak genoeg zien.

NYD En jij Marie Lot?

ML Nou ik deed even aan een sterk staaltje- ik betrapte me erop dat ik blijkbaar zulke lage verwachtingen heb van cishet mannen. Dat als ze iets doen dat ‘the bare minimum’ is dat ik dan opeens helemaal fan ben van ze. En even om een concreet voorbeeld te geven. Ik kijk de documentaire Woodstock 99. Dat gaat over een festival, daar kwam een kwart miljoen mensen naartoe. Dat ging hélemaal mis. En er waren een aantal headliners, een aantal bands geprogrammeerd en dat waren onder andere de Red Hot Chili Peppers, Limp Bizkit en Korn. De Red Hot Chili Peppers en Limp Bizkit namen daarin, de bandleden namen helemaal geen verantwoordelijkheid voor de ‘crowd’. De crowd was echt- het was grimmig. Het was kut. Het was echt- het stond op knappen. En zij gingen daar echt helemaal een soort van in mee. En die agressiviteit soort van aanjagen. En de ‘leadsinger’ van Korn, die komt ook aan het woord in de documentaire, die was een soort van “Nou ja, ik heb wel geprobeerd mijn verantwoordelijkheid te nemen. En ik voelde me ook echt verantwoordelijk voor de ‘crowd’.” Dus ik zit al een week zo van “Oh Korn echt leuk, die ‘leadsinger’ is zo echt..” Terwijl het is echt de fucking ‘bare minimum’. Dat als jij op dat podium staat en mensen komen daar kijken naar jou. Dat jij tijdens je optreden je verantwoordelijkheid neemt voor de mensen die daar zijn. Dus ik vond dat weer zo typisch van mezelf dat ik dan- Ik zat zelfs “Nou misschien is de muziek van Korn ook wel heel leuk. *Marie Lotte doet zichzelf na in gek stemmetje* Nog nooit geluisterd.

NYD *lacht* Moet je doen.

ML Ja precies. Nou dat was de mijne. Maeve.

MAE Ja, ik ik zat erover na te denken en ik kwam op iets waar ik van de week toevallig ook een discussie over had. Ik ben dus trans en non-binair. Ik date eigenlijk vooral andere trans personen. Dat is namelijk een stuk makkelijker. En laatst had ik met iemand afgesproken die ik de afgelopen tijd heb gedate. En ik betrapte me erop dat ik dan probeer er een beetje schattig uit te zien. En ik doe mijn puistjes met concealer wegwerken. En ik doe mijn

rozengeur deodorant op enzo. En dan kom ik bij hun thuis en die staat daar dan beetje lomp poloshirt, en dan kom ik in die badkamer en dan staat er zo'n men deodorant in zo'n zwarte verpakking. En toen dacht ik ineens: "Wat zijn we hier nou eigenlijk aan het doen? Hebben we nou cishetero'tje aan het naspelen?"

NYD en **ML** *lachen*

MAE En waarom doen we dat eigenlijk? En hoe feministisch is dat eigenlijk?

ML Ja, hele goeie, dat je dan toch soort van die binaire tweedeling aanhoudt of zo.

MAE Precies en die indeling, die is natuurlijk zo sterk dat die eigenlijk in queer en transcommunities ook heel erg terugkomt; ook bij cis homo's en en lesbiennes. En je bent natuurlijk ook op zoek naar dingen die je eigen gender valideren, waar je goed bij voelt. Maar tegelijkertijd wil je dat ook op de één of de manier onderuit halen. Nou ja, dat is dus praktisch lastig, zo.

ML Ja, grappig.

START POST JINGLE

NYD Tijd. Voor. Post.

ML Post.

NYD Post.

NYD Tijd voor post. Ik heb een poststuk en ik ga het aan jullie voorlezen.

Lieve Nydia en Marie Lotte,

Ik luister sinds een paar maanden naar jullie podcast en sinds die tijd is mijn meest gebruikte zin: "Ik luisterde laatst naar damn honey en ...". En dan volgt er een grappig feit over de vulva, een belangrijk inzicht dat ik door jullie heb gekregen of iets waar ik heel boos over ben. Ik verslind jullie afleveringen met heel veel plezier en interesse, dus bedankt daarvoor!

Dan nu over mijn vraag:

Samen met drie anderen vorm ik sinds een jaar het muziektheatercollectief 'de Amazones' en momenteel zijn wij bezig met het schrijven van onze tweede voorstelling: "WIE DE F*CK HEEFT DIT GEDAAN?! de musical". Wij zijn alle vier naast theatermakers en performers ook klimaatactivist en onze voorstelling zal dan ook gaan over de klimaatcrisis.

In onze voorstelling gaat het hoofdpersonage op zoek naar de schuldige van de klimaatcrisis. In die zoektocht komt die langs allemaal personages die daar ieder een andere kijk op hebben. Denk aan een CEO, een politicus, een klimaatactivist, de gewone burger enz.

Nou stelde ik voor om één van de personages de voornaamwoorden die/diens te geven, omdat het mij goed leek om juist in een voorstelling die niet per se gaat over gender deze voornaamwoorden te introduceren - om het op die manier te normaliseren en mensen (inclusief onszelf) eraan te laten wennen.

Iedereen was daar enthousiast over, maar de vraag die opkwam was: "Moeten wij dat nou wel doen, want wij zijn alle vier cisgender en we gaan zelf de voorstelling spelen?" Ik vond dit een lastige vraag, want hoewel onze intentie goed is, willen we ons ook niks toe-eigenen waar we zelf niet mee te maken hebben. Aan de andere kant houdt het vak acteren natuurlijk ook in dat je iemand speelt die je niet zelf bent, dus in theorie kan je als cisgender acteur ook een nonbinaire personage spelen. Daarnaast zijn voornaamwoorden en gender natuurlijk niet per definitie gebonden en kan je ook als nonbinaire persoon zij/haar gebruiken of juist als cisvrouw die/diens. Wat denken jullie? Goed om het te introduceren of beter overlaten aan nonbinaire theatermakers/acteurs?

Wij zijn erg benieuwd naar jullie gedachten hierover!

Heel veel lieve groetjes,
Willemijn / de Amazones

ML Ja, goeie brief. Ik ben heel benieuwd naar jouw kijk hierop Maeve. Ik snap wel dat je niet voor alle nonbinaire personen spreekt, maar...

NYD ...jouw persoonlijke take.

ML Jouw persoonlijke take hierop ja.

MAE Ja ik vond het een aardige vraag. Kijk, d'r is natuurlijk een groot probleem in media, cultuur, films met cisgender acteurs die trans rollen spelen. Een heel bekend voorbeeld is bijvoorbeeld *The Danish Girl* en dat soort films. Ja, en dat vind ik echt schadelijk. Die mensen kunnen nooit overbrengen wat een trans ervaring is. En je bevestigt daarmee eigenlijk het idee dat trans vrouwen eigenlijk gewoon cisgender mannen in een jurk zijn. En ik vind eigenlijk toch wel dat dat ook voor non binaire personen geldt, want ik denk dat dat iets is wat mensen vaker net iets minder serieus nemen als identiteit. Maar dat is net zo goed iets wat je als cis persoon niet kunt snappen. Dus ik denk: ja, als je iets met gender doet in je voorstelling, als je voornaamwoorden subtiel introduceert als je bijvoorbeeld een cis persoon hebt die die/hen voornaamwoorden gebruikt, helemaal prima. Maar als je op een podium doet alsof je trans of nonbinair bent, dan vind ik dat toch niet zo oké. Ja, en ik zie volgens mij de laatste jaren in cultuur-, theaterland, toch ook wel een beetje een trend om iets met gender te doen, omdat dat een beetje hip is en omdat het je dan inclusief laat lijken. En ik denk dat je in plaats daarvan ook vooral moet kijken naar hoe je je producties dan echt diverser maakt. En waarom d'r eigenlijk, bijvoorbeeld, als je het over gender wil hebben geen trans en nonbinare personen bij betrokken zijn?

ML Ja, inderdaad, want het is natuurlijk zo, als cisgender mens zou je in theorie als acteur iemand kunnen spelen, een non-binair personage kunnen spelen. Maar het is natuurlijk, het is al zo dat non-binaire acteurs en trans acteurs die zijn al ondergerepresenteerd. Het is niet zo dat er massaal allemaal trans mensen cisgender mensen spelen, bijvoorbeeld. Dus het is een heel scheve verhouding. En die zou denk ik eerst rechtgetrokken moeten worden. Maar ja, dan is het nog steeds zo dat je het hier natuurlijk over een best wel klein collectief hebt. Want als jij zegt: 'The Danish Girl' dat is een enorme productie en een film die veel mensen zien en kennen en waarschijnlijk ook echt heel bekend is. En hier gaat het over een kleine productie. Is dat dan nog een soort verschil vind jij? Of het is gewoon voor klein en groot allebei hetzelfde?

MAE Ja, eigenlijk toch wel. En ik denk dat je dus wel zou kunnen zeggen: Goh, ik gebruik die/hen voornaamwoorden of ik ben er niet helemaal uit wat ik met gender wil. Maar op het moment dat je op een podium al cis persoon zegt: ik ben een non-binair persoon en dat speel ik vandaag en daar doe ik dan iets stereotieps bij, weet ik veel, kort haar en één of ander '???' uiterlijk, om dat zo te laten lijken.. Ik vind dat wel in dezelfde categorie vallen.

ML En dan gewoon zorgen voor iemand, trans of non binair die dit kan vertolken.

NYD Ik ben benieuwd Willemijn, laat het ons weten. Ja, deze brief is al iets ouder, dus ik hoop dat we nog op tijd zijn, maar ik vond het sowieso een interessant gesprek.

ML Ja, ik ook.

SPONSOR

NYD Even aandacht voor onze sponsor: Fucking Horny!! De tweede seksverhalenbundel die wij samenstelden

ML Vanaf 6 september - dat is BIJNA - ligt Fucking Horny in de winkel

NYD We hebben wederom allerlei toffe feministische auteurs gevraagd om loeihete erotische verhalen te schrijven en net als vorige keer is het weer QUEER AS FUCK.

ML Klein tipje van de glibberige sluier: verwacht spank sessies, geblinddoekte avonturen, sauna seks, soloseks, Doms en subs, FISTING, zombies, naaktslakken en veel TOYS. Geschreven doohooooorrr Malou Holshuijsen, Bete van Meeuwen, Sharmila Vooren, Daan Borrel, Mignon Nusteling, Manoj Kamps, Ayla Satijn, Tijn de Jong, Yael van der Wouden, Bappie Kortram, Monique van Loon, Taneesha Sijmons, Joshepine Appia, Heleen debruynne, Joanna Werners, Max de Bruijn en onze eigen uitgever Myrthe Spiteri

NYD Voor de mensen die DAMN HORNY lazen - de eerste seksverhalenbundel die we samenstelden: we schreven voor dit deel een vervolg op ons vorige verhaal. In DAMN, HORNY stond Sapho aan het roer en zorgde zij dat de fantasie van de ik-persoon werkelijkheid werd, nu worden Sapho's wettest, wildest dreams WAARHEID

ML Ennnn ook de geiler dan geilste fantasieen van onze luisteraars en insta volgers staan weer in het boek - wie weet staat JOUW fantasie wel in het boek!!

NYD PRE-ORDER het boek NUUUUU om het direct bij verschijnen op je mat te ontvangen.

ML dit is een saai boekending, maar geloof ons: wij hebben er veel aan als je 'm pre-ordert ipv dat je wacht tot ie in de winkel ligt.

NYD dat kan bij je favo boekhandel en als jouw favo boekhandel nou toevalligerwijs Scheltema is, dan krijg je je boek zonder verzendkosten thuis gestuurd ENNNN wie weet... zelfs gesigineerd door ons

ML met de sidenote: wij hebben ook maar tere vrouwenpolsjes en we hebben geen idee hoeveel mensen er al gepre-ordert hebben en in principe dachten we aan max 100

NYD maar goed wie weet...

ML PREODER FUCKING HORNY scheltema.nl

NYD op de homepage zie je ons meteen

ML WE MOETEN HET EVEN HEBBEN OVER... de “subtiele” vormen van transhaat en transfobie die we de laatste tijd steeds vaker terugzien in de media. Dat zijn gevaarlijke meningen, die vaak gedeeld worden vanuit een zogenaamde bezorgdheid over vrouwenrechten of bezorgdheid voor jonge, verwarde meisjes. En die meningen worden gepresenteerd als feiten waarvan mensen die niet goed in de materie zitten al snel denken: zit wat in. En dat is dus niet zo!!!!!! Wat we gaan doen nu, hier, in deze aflevering is: de boel op een rijtje zetten en mythes debunten. Let op, dit is ook gelijk een trigger warning, want er zullen dus onder andere nare transfobe takes genoemd worden in deze aflevering en die zijn gewoon heel erg kut.

Ik zei in de intro van deze aflevering al: de materie kan ingewikkeld zijn, met allerhande termen die je misschien niet kent. Maar samen met Maeve loodsen we je er hopelijk op een beetje een duidelijke manier doorheen, en weet je aan het eind van de rit beter hoe de vork in de steel zit, en ben je klaar om met feiten te strooien en de transfobe stemmen de grond in te stampen.

ML Maeve, welke schadelijke anti-trans takes zien we veel terug in de media?

MAE Nou ja, je hebt natuurlijk verschillende niveaus van anti trans retoriek. Het extreemste is, dat zie je bijvoorbeeld in de VS veel, maar ook wel bij een SGP of een Reformatorisch dagblad, van: trans mensen of genderideologie - ik weet nog steeds niet helemaal wat dat is, ondanks dat ik één van de mensen ben die dat schijnt te propageren - is een gevaar voor de natuurlijke orde en is eigenlijk een aanval op de traditionele cis hetero familie. En daar moet je heel erg mee oppassen en daarvan zeggen heel veel mensen: Nou, DAT is extremisme, maar er komt heel veel subtielere trans haat voor wat eigenlijk gepresenteerd wordt als een rationeel en legitiem debat over allerlei zorgen die mensen hebben, over risico's voor vrouwenrechten over of toegang tot zorg niet te makkelijk is, over dat soort dingen. En dat is volgens mij veel gevaarlijker, omdat mensen dan al snel denken: ja, daar zal wel iets in zitten en over zorgen die mensen hebben, moet je toch een debat kunnen voeren? En twee jaar geleden was dat eigenlijk nog heel marginaal in Nederland. Ik was toen ook één van de weinige mensen die daar iets over schreef, maar dat wilde ik op dat moment wel, omdat ik wel zag aankomen: dit kan heel snel de verkeerde kant opgaan. Zoals dat eerder in het Verenigd Koninkrijk is gebeurd en dat is nu ook aan het gebeuren. Je ziet echt dat het afgelopen jaar met name vrijwel alle media, van AD tot NRC, die zijn die onjuiste takes over trans zijn allemaal steeds opnieuw kritiekloos aan het reproduceren. En daar maak ik me echt zorgen over.

ML Ja, wij waren jouw stuk aan het lezen over J.K. Rowling en de orde van de TERFs heet dat volgens mij, op OneWorld. En daarin schrijf je ook al een soort van: de stemmen zijn nog niet zo luid, maar het is gevaarlijk en dat is een stuk van twee jaar geleden en toen zeiden wij tegen elkaar: dit is echt véél luider geworden.

NYD Here we are..

ML Zo luid dus we d'r echt over moeten praten om dit duidelijk op een rijtje te zetten.

NYD Ja, want het is op allerlei verschillende manieren dat je die takes terugziet, dus het is dan bijvoorbeeld in een interview in de LINDA., daar was schrijver en columnist en presentator Özcan Akyol die dan in een interview een soort van eigenlijk terloops, want dat interview gáát daar helemaal niet over, gaat zeggen van: Ja, ik maken me daar echt zorgen om, om al die trans jongeren, want in de klas van m'n vriendin of vrouw, zitten wel zóveel kinderen die allemaal in transitie zijn. En een week later verscheen er in de Volkskrant Magazine een interview met emeritus-hoogleraar psychologie Liesbeth Woerdman die eenzelfde soort uitspraken deed. Dat was nog maar in één week.

ML Ja, en dat had ook niks te maken met met iets over trans zijn of transgender zijn, maar opeens was een soort van: Ja, ik maak me daar wel zorgen over. Ik begrijp het gewoon niet. Dus iemand die hoogleraar psychologie is, doet zulke uitspraken in de Volkskrant Magazine die in principe ongefundeerd zijn, want ze zegt de hele tijd: ik vermoed, ik denk..

NYD Ja. En wat wij dan weer horen uit onze omgeving, van mensen die ons dierbaar zijn of mensen die ons volgen, die dan toch denken dat dat dus waar is.

ML Ja. Ik vermoed dat ik meer weet dan een doorsnee Nederlander en ook ik vind het dan moeilijk om te weerleggen wat er dan niet klopt aan zo'n ogenschijnlijk logisch artikel. Want mensen denken ik maak me hier ook zorgen om, wat vreselijk.

NYD Misschien kunnen we een paar van die takes langslopen, zoals bijvoorbeeld het idee van trans zijn dat is een soort modeverschijnsel, of kinderen steken elkaar aan. Dat stond er in zo'n interview. Net als dat je vroeger dan gothic was, dan ben je nu maar trans.

MAE Ja, ik luisterde als puber wel veel naar gothic muziek en kwam er later achter dat ik ook trans was.

NYD Ahaa! *lachend)

ML Daar hebben we 'm! *lachend*

MAE Maar kijk, je ziet natuurlijk dat de laatste, nou ja, misschien tien jaar ongeveer, d'r iets meer representatie is van trans mensen in de media. D'r is misschien iets meer acceptatie voor. Ik denk dat iets meer mensen woorden kunnen geven aan de de ervaring wat betreft gender die ze hebben. Het kan ook zijn dat als het om kinderen gaat, dat ouders iets steunender zijn op het moment dat een kind daarmee komt dan tien, twintig, vijftig jaar geleden. En volgens mij is dat alleen maar goed. Want ja, het aantal mensen wat wat transzorg zoekt bijvoorbeeld is volgens mij eerder te laag dan te hoog, want die barrières zijn nog steeds immens. En als mensen daar achter komen dat ze trans zijn, dan is dat iets om alleen maar te ondersteunen. En vaak wordt er dingen gezegd over dat het aantal kinderen, of jongeren onder de achttien, wat transzorg zoekt, dat dat 5000 procent gegroeid is en zo, en dat is allemaal echt absolute onzin. D'r staan wel meer kinderen en jongeren op de wachtlijst - ongeveer een stuk of 1800 op dit moment in Nederland - dan een paar jaar geleden, maar da's nog steeds niet de halve school en de halve klas.

00:20:36

NYD Nee, bij lange na niet, toch? Het is bij een of twee kinderen per school als je naar de cijfers kijkt.

MAE Ja, precies en als andere kinderen die kinderen niet onderdrukken en wegpesten maar daar enthousiast over zijn en die proberen te steunen en daar vervolgens met hun ouders over hebben, is dat volgens mij ook alleen maar goed.

ML Ja, dat lijkt me alleen maar aan te moedigen.

MAE Precies. En een vergelijking die vaak wordt getrokken, waar ik zelf ook wel iets mee kan, omdat ik zelf ook linkshandig ben: je ziet vaak van die grafiekjes van 'rond 1900 waren er ongeveer 3 procent linkshandigen en dat is toen geëxplodeerd naar ongeveer 12 procent in de jaren 50, 60'. Dat is sinds de jaren 50, 60 ongeveer stabiel gebleven. Dat komt niet omdat het een leuke trend was om met je linkerhand te schrijven dat het ineens dat dat veel populairder is geworden. Dat komt omdat linkshandigen vroeger niet met links móchten schrijven. Dat werd afgeleerd, dat werd bestraft. Sinds dat niet meer gebeurt, is het aantal mensen wat openlijk linkshandig is, gegroeid.

ML *lachend* 'openlijk linkshandig'.

MAE Maar dat wil niet zeggen dat dat blijft doorgroeien totdat dat 100 procent is.

ML Nee, het is ook zo dat als het nu gaat over mensen die transzorg zoeken, het natuurlijk gewoon heel lang onderdrukt is geweest en nu wordt het meer geaccepteerd. Dat is nog lang niet normaal, maar mensen voelen meer ruimte om het ook te onderzoeken en dus het is een heel logisch gevolg daarvan.

NYD Ja.

ML En wat je natuurlijk ook hoort, ook in die kolom van Özkan, dat er acht of tien kinderen of zo in transitie zijn.

NYD Dat claimde hij, ja.

ML Dan wordt verder helemaal voorbijgegaan aan het feit dat transitie helemaal niet een eenduidig ding is.

NYD Ja, wacht. Ik heb hier nog wel iets tussendoor, want Özkan zei dus: acht kinderen in een klas zijn in transitie. Toen heeft Thomas Hogeling dat gecheckt. In de betreffende klas is er geen sprake van acht kinderen in transitie zijn. Er zijn acht kinderen mee bezig. Dat is iets heel anders. Kinderen zijn met van alles bezig. Kun jij dat verschil uitleggen, Maeve? Van letterlijk in transitie zijn versus met je genderidentiteit bezig zijn?

MAE Ehm ... ja, moet je dat uitleggen?

NYD Nou, ik denk dat dat voor sommige mensen misschien toch onduidelijk is.

ML Ik weet in ieder geval dat in mijn omgeving mensen bij het woord transitie meteen denken aan allerlei onomkeerbare operaties, wat helemaal niet zo hoeft te zijn. Want ik weet dat je sociale transitie hebt, medische transitie hebt en ik heb het gevoel dat mensen daar de verschillen niet tussen kennen.

MAE Ja, ik moet eerlijk zeggen dat ik zelf ook niet zo houd van het woord 'transitie', omdat dat eigenlijk suggereert dat je een soort afgrond proces hebt. Daarna kun je gelukkig zijn en tot die tijd zit je daar eigenlijk allemaal een beetje tussenin en dan is het allemaal moeilijk. Terwijl gender is volgens mij een proces en je ontdekkingsstocht daarnaar en wat jij nodig hebt. Dat is iets wat gewoon doorloopt en wat ook je hele leven kan doorlopen. Dat geldt natuurlijk ook voor jongeren. Op het moment dat jij tien, elf, twaalf, dertien bent en je denkt van: voel ik me eigenlijk thuis bij de gender waarvan mijn ouders ooit hebben gezegd dat ik dat was? Dat betekent nog niet dat je daarmee trans man of trans vrouw bent of wilt zijn. Ik denk dat eigenlijk juist wel goed is als heel veel mensen, trouwens ook cismensen, kritisch nadenken over wat ben ik eigenlijk? Waarom ben ik dat?

NYD Ja. Dan hadden we ook nog die column van, hoe heet ze ... Debby Gerritsen in het AD.

ML O, ja.

NYD Ik dacht we gaan gewoon even hele concrete voorbeelden langs.

ML Debby Gerritsen schreef ...

NYD ... vrouwen mogen zichzelf geen vrouwen meer noemen. Het hangt een beetje samen met het idee dat als wij vragen van: hé, kunnen we het hebben over menstruerende mensen of over zwangeren, dan ontken je dat vrouwen bestaan.

MAE Ja, nou ja, twee dingen. Allereerst, als je het hebt over mensen die menstrueren in plaats van over vrouwen, dan maak je je taalgebruik gewoon preciezer, want er zijn trans mannen en non-binaire personen die bijvoorbeeld menstrueren en er zijn ook trans vrouwen die dat niet doen. Op het moment dat je trans bent en je wilt toegang krijgen tot gynaecologische zorg of zo, is dat bijkans wel mogelijk? Omdat juist mensen dat niet begrijpen en ik zie niet zo goed in waarom een preciezer, correcter taalgebruik mensen zou uitsluiten en ook al helemaal niet waarom dat dat ertoe zou leiden dat mensen die zich vrouw voelen zich geen vrouw mogen noemen.

NYD Ja.

ML Ja, want niemand zegt dat.

MAE Nee, precies, en anders wil ik het nog even zeggen namens de hele trans gemeenschap of zo. Bij dezen geef ik Debby Gerritsen toestemming om zich vrouw te noemen. Maar ja, wat ik heel erg in die column las, daar zit heel erg het gevoel van verlies in. Het gevoel dat trans mensen cis mensen iets willen afnemen, terwijl ik ook namens de hele trans gemeenschap zo iets heb van: als je gelukkig bent als cis man of -vrouw, wees dat vooral. Wij komen op voor onze rechten en we hopen dat mensen ons daarin steunen, maar dat wil niet zeggen dat iemand geen man of vrouw meer mag zijn als die zich daar comfortabel mee voelt. Ik denk dat waar dat ongemak vandaan komt, heeft er ook deels mee te maken dat de genderidentiteit van veel cis mensen eigenlijk heel fragiel is. Dat als je

suggereert: misschien is het lichaam waarin je geboren bent of wat je ouders je altijd verteld hebben niet de essentie van je persoonlijkheid, maakt dat mensen al héél ongemakkelijk.

ML Het lijkt wel inderdaad alsof mensen in een column zoals deze het gevoel hebben van... Ik begrijp gewoon niet dat je niet kan inzien dat je de taal ook preciezer maakt, maar ook gewoon breder. Je pakt er nog gewoon groepen bij die je voorheen uitsloot met het woord vrouw. Maar je kan ook zeggen: vrouwen én non-binaire mensen én trans mannen bijvoorbeeld. Dat kan ook. Als je het niet wil hebben over 'menstruerende mensen' of zo.

NYD Ja, dat is ten eerste heel transfoob en ook kinderachtig om het niet te willen hebben over menstruerende mensen, want het is niet zo heel ingewikkeld. Maar het is vooral dat ding inderdaad, dat Debby dan denkt van: ik mag mezelf geen vrouw noemen. Die hele stap snap ik totaal niet en dat is denk ik ook wat je veel ziet in dit soort columns of stukken: dat het nooit vanuit volledig geïnformeerd zijn komt. Want als je een keer had geluisterd naar iemand die dat had uitgelegd, dan had je meteen begrepen dat je jezelf wel degelijk vrouw moet noemen, want daar strijden we toch ook voor? Jij bepaalt hoe jij aangesproken wilt worden en ik heb daar niks over te zeggen.

ML Precies. Dat is een etiket wat je op jezelf plakt, wat je mag veranderen als je dat wil, maar in ieder geval heeft een ander daar helemaal niks mee te maken.

NYD Nee, zo simpel is het.

ML En een take die je ook wel leest, volgens mij ook bij Liesbeth Woertman inderdaad, is het idee dat meisjes zich niet comfortabel voelen in de vrouwrol en daarom dus massaal man willen worden.

MAE Ja, dat vind ik ook een leuke, omdat je dan, als dat waar zou zijn, je met de voortgang van het feminisme in de afgelopen 50 jaar zou verwachten dat er 50 jaar geleden meer mensen waren die man wilden worden dan nu. Toch is dat niet het geval. Nee, wat daar volgens mij in zit, en dit is iets wat mezelf natuurlijk minder raakt, maar eigenlijk vind ik het wel heel erg, over trans vrouwen, transfeminine personen. Die worden eigenlijk vaak gepresenteerd als een soort gevaarlijke dader, iemand die vrouwen iets aan wilt doen. En transmasculine personen en trans mannen, dus mensen die veelal opgevoed worden als vrouw, die worden gepresenteerd als een soort zielig slachtoffer. Helemaal niet in staat tot rationele keuzes te maken. En ik snap niet zo goed wat daar feministisch aan is.

NYD en **ML** Ja.

NYD Dat is juist het tegenovergestelde ervan, om weer af te schilderen als: ach, maar die die arme meisjes ...

ML Die kunnen niet voor zichzelf denken, die overzien deze enorme beslissing niet. Maar sowieso is het ontzettend, hoe noem je dat, belerend en denigrerend om over een groep mensen te zeggen dat zij niet beslissingen voor zichzelf kunnen maken.

NYD Ja, en dat er dus voor de ander wordt bedacht wat de reden zou zijn. Want Liesbeth Woertman die zei ook zoiets van: ja, want anders snap ik echt niet waarom je trans man zou willen zijn. Zo van: want ik heb daar heel lang en uitgebreid over nagedacht en ik kan me gewoon níet indenken ... Dat is ook zó ongeïnformeerd weer. Maar wat je net zegt over het afschilderen van trans vrouwen die gevaarlijk zouden zijn, kan je daar iets meer over vertellen?

MAE Ik zit even te denken hoe ik dat moet verwoorden, omdat we daar natuurlijk ook vooraf een beetje discussie over hadden. Oké, we willen stilstaan bij wat er in de media gebeurt en wat er over mensen wordt gezegd, maar op het moment dat je bijvoorbeeld zegt: trans vrouwen zijn eigenlijk mensen die vrouwenkleedkamers willen binnenkomen om vrouwen te verkrachten ... Die zin zal ik nu één keer uitspreken en dan...

MAE en **NYD** en **ML** en nu nooit meer.

00:30:07

MAE Op moment dat je dat soort dingen behandelt als onderwerp van legitieme discussie, dan plant je daarmee ook een zaadje in het hoofd van mensen en dan maak je dat toch een legitieme discussie en dat vind ik eigenlijk wel.. Ja, dat vind ik best gevaarlijk. En natuurlijk is dat totale onzin. Ik bedoel, op het moment dat je een man bent en dat je vrouwen iets aan wilt doen, dan ga je over het algemeen niet eerst naar de burgerlijke stand om je paspoort te veranderen, dan doe je dat gewoon.

ML en **NYD** Ja!

MAE Nog los van dat de meeste aanrandingen, verkrachtingen enzovoort, gedaan worden door familie, vrienden, enzovoort, en niet door onbekende. Maar ja, de hele suggestie dat je een jarenlang gender traject zou doorgaan lopen of überhaupt je paspoort zou veranderen om vrouwen iets aan te doen, dat is iets waar ik zo niet bij kan. Dat is volstrekt onrealistisch

dat mensen dat ooit zouden doen. Maar de reden dat dat argument wordt aangevoerd en dat dat toch ook wel enige weerklank vindt, dat is omdat heel veel mensen toch ergens denken dat trans vrouwen eigenlijk mannen zijn en dus automatisch gevaarlijk zijn.

ML : Ja en een soort predators.

MAE Ja, precies! En dat is een beeld over trans vrouwen wat eigenlijk al tientallen jaren structureel wordt neergezet. Ook een beetje vanuit tweede golf feministen Germaine Greer. Je hebt een heel beroemd boek, *The Transsexual Empire* van Janice Raymond. En het punt daarin is dat mannen eigenlijk trans zijn zouden hebben uitgevonden om het feminisme onderuit te halen, om het patriarchaat te versterken, om vrouwen iets aan te doen... En dat is niet helemaal de realiteit. De realiteit is trouwens ook dat het eerder omgekeerd is, in de zin dat 43 procent van de trans personen maakt jaarlijks een vorm van geweld, verbaal of fysiek mee. Geldt voor mij zelf overigens ook. En trans vrouwen zijn overweldigend vaker slachtoffer van geweld, discriminatie, enzovoort. Ze krijgen alles over zich heen wat cis vrouwen over zich heen krijgen wat dat betreft, en daarbovenop krijgen ze nog trans haat.

ML en **NYD**: Ja

ML Ja, dus dus wie is nou de de groep die beschermd moet worden? Dat zijn in dit geval de trans mensen en dat zijn niet de cis mensen hier.

MAE Nee, en cis vrouwen moeten beschermd worden.

ML Ook beschermd worden! Ja, ja, ja! Nee, dat is ook zo. Ik zeg dat verkeerd, maar het is... om trans vrouwen neer te zetten als een soort van 'het zijn mannen en dus predators' is...

NYD ... dat is gewoon op meerdere vlakken heel schadelijk.

ML Is super schadelijk!

NYD En het is ook, zeg maar dan nu zitten wij er inderdaad dus weer over te praten. Maeve eigenlijk wat je net zei, van je geeft er daarmee ook een soort van, nou ja, credibility ofzo aan. Maar ook het is ook afleiding. Want.. weet je wel, we hebben echt veel betere dingen om voor te strijden! En toch zitten we dan dit weer te weerleggen de hele tijd. Terwijl...

ML Van het klopt niet.

NYD Het had helemaal niet nodig hoeven zijn.

ML Nee

NYD Zoals bijvoorbeeld die wachtlijsten weet je wel, d'r is genoeg waar we echt heel erg hard de alarmbellen voor moeten laten rinkelen. En toch zitten we deze opname nu te maken, omdat dit de hele tijd nu terugkomt.

ML Ja! Ja, ja, ja, ja

MAE Nee, dat is echt een tactiek. Inderdaad om ons van dat debat af te houden, denk ik. Nog één ding wat me te binnen schoot is dat je volgens mij in dat soort argumenten... Daar zie je ook echt een overeenkomsten met hoe homo's bijvoorbeeld tot in de jaren 80 en 90 nog werden neergezet in de media. Want homoseksuele mannen met name, dat zouden ook pedofielen zijn. Dat zouden ook groomers zijn. Die zouden ook kinderen willen beïnvloeden om ook homo te worden, whatever. En dat is het bijzondere, dat op dit moment in deze tijd zou geen serieuze krant een stuk meer publiceren waarin staat: homo's zijn gevaarlijk en ze willen onze kinderen of onze vrouwen, of weet-ik-veel-wat iets aandoen. Maar over trans mensen is dat op de één of de manier nog heel normaal.

ML Ja

NYD Ja, en is het is het dus bijna iets waar je mee te koop gaat lopen in een interview. Als een bekend persoon.

ML Ja, ik moet ook nu denken aan die documentaire 'Disclosure'. Waar inderdaad ook zo lang wordt gegaan van wat de geschiedenis is van hoe trans vrouwen vooral zijn neergezet in film. Ook dat dat altijd als een soort..., een verklede man eigenlijk. En dat je je als trans mens, als trans vrouw nooit op een goeie manier gerepresenteerd ziet en dat dat dus ook zo doorwerkt in hoe de maatschappij denkt over jou.

NYD ff kijken hoor, dan hebben we ook nog het idee dat trans mensen spijt krijgen.

ML Veel trans mensen! Heel veel...

NYD Veel trans mensen... en dan gaat het over medische transitie, denk ik.

ML Denk het ook, operatie...

NYD ... waar ze naar refereren.

MAE Ja, nou ja, daar is ook onderzoek over en dat is absolute onzin. D'r zijn studies die zeggen: ongeveer 1 procent van de trans mensen die een vorm van operaties ondergaat, heeft daar spijt van. En eigenlijk ongeveer de helft van de mensen heeft geen spijt, omdat ze aan hun genderidentiteit twifelen, maar omdat ze in de maatschappij niet serieus genomen worden. Niet voldoende ondersteund worden, omdat ze met discriminatie te maken krijgen. Dat is een héle kleine groep. Terwijl ik heb geloof ik wel eens gezien het aantal mensen wat niet tevreden is en spijt heeft over een knieoperatie is geloof ik, 35, 40 procent.

NYD Ja, ja,ja

MAE Maar op de één of manier is het heel normaal om die uit te voeren en zijn trans.. gender bevestigende operaties echt een aparte categorie. En daar zit ook een soort idee achter... en dat zie je ook in de argumenten die gebruikt worden als het gaat om zorgen over kinderen. Maar ook ook hier, dat er eigenlijk gedaan wordt alsof de barrière voor toegang tot transzorg heel laag is. Je daar zo binnen komt en voor je het weet, weet ik veel, zijn je borsten eraf.

NYD Ja, als elfjarige zeg maar nog.

MAE Ja, nee, en daar kom je allemaal niet meer van af. En ik mag hopen dat mensen dat weten. Maar misschien is het goed nog even te benadrukken dat die barrières niet te hoog, euh te laag zijn, maar te hoog. Op dit moment, als je je aanmeldt voor een vorm van medische transzorg dan sta je sowieso tweeënhalve drie jaar op de wachtlijst voor een eerste gesprek. Dan moet je mensen overtuigen dat je trans genoeg bent. Vaak artsen en psychologen die juist in hele binaire stereotype denken. Dus je moet je zo binair mogelijk gedragen om daar doorheen te komen. Dan uiteindelijk, na een hele tijd, krijg je misschien weer hormonen. Voor operaties zijn er nog weer jarenlange trajecten en dat zou juist allemaal véél makkelijker moeten in plaats van moeilijker.

ML Ja, en inderdaad ook iemand die een dergelijk traject doorloopt ook het vertrouwen geven dat diegene met diens zorgverlener gewoon tot goeie beslissingen komt en gewoon

daarin valide keuzes maakt en niet helemaal gaat lopen doen alsof ze beschermd moeten worden tegen zichzelf.

MAE Ja. Nee, wat trans mensen vinden is dat die zorg eigenlijk gebaseerd zou moeten zijn op informed consent. Ik zeg trans mensen vinden.. trans activisten vinden dat veelal, dus dat wil zeggen dat je een arts hebt en een psycholoog, enzovoort, die je wel begeleiden en die je goeie informatie geven over keuzes, risico's enzovoort. Maar dat je uiteindelijk zelf beslist van ik wil hormonen of ik wil dat. En cis mensen, die krijgen voortdurend dat soort zorg.

ML Ja! Ja, ja, ja

MAE Als je een vrouw ben en je gaat in de Menopauze dan krijg je precies dezelfde oestrogeen tabletjes waar trans mensen drie jaar op moeten wachten. Als je een cis man bent en je testosteron is te laag, dan is dat binnen een paar weken gefikst. En alleen voor trans mensen is d'r een jarenlange barrière en dat komt uiteindelijk... en dat wordt niet meer gezegd, maar zo denken mensen nog wel... dat er eigenlijk nog steeds wordt gedacht dat wij ziek zijn.

ML Ja

NYD Ja, terwijl je eigenlijk ziek wordt van de barrières. Of kan worden.

MAE Ja.

NYD Kan je daar misschien ook iets meer over vertellen, over wat het doet met mensen, als je dus de juiste zorg ontzegt wordt?

MAE Dat gebrek aan toegang tot zorg, dat maakt het voor veel mensen heel veel lastiger. Dat betekent dat je jarenlang in een realiteit leeft waar je eigenlijk niet in wil leven. Dat betekent ook voor kinderen en jongeren, die eigenlijk puberteits blokkers zouden willen, dat je eigenlijk die onomkeerbare puberteit doorloopt die je eigenlijk niet wil. En op het moment dat je daarop kan ingrijpen en op het moment dat je transzorg benaderbaar maakt. Dat redt ook gewoon levens. Onder trans jongeren is het aantal zelfmoordpogingen is tien keer zo hoog als onder cis jongeren. Dus nou ja, alles wat je kan doen om dat makkelijker te maken, om die transzorg toegankelijker te maken, dat redt echt levens.

NYD Ja. Dus nogmaals, daar moet ... daar zou de aandacht naartoe moeten.

ML: Ja. En is de... de de groep die zeg maar spijt krijgt van de medische... van een transitie, waar dus zo op gefocust wordt. Die is veeeele malen kleiner.

NYD Da's dus 1 procent ongeveer. En dan nogmaals, van die 1 procent is een groot deel mensen die spijt hebben vanwege de transfobie.

ML Oh, ja, ja, dat is er ook nog natuurlijk. Omdat je dan denkt: kut, de maatschappij reageert helemaal niet. Ja, oké, maar die groep is dus superklein en de groep die nu zorg ontzegd wordt die is gigantisch. En op de één of andere manier vinden mensen het toch nodig om zich op die hele kleine groep te focussen. Da's ook ruis.

NYD Ruis en haat. Ja, ik denk dat we dan de meest voorkomende takes ongeveer wel zo doorlopen hebben. Maar waar komen die... waar komen deze takes over trans mensen vandaan? Door wie worden ze ook verspreid?

MAE Ja, wat je ziet is dat die zelfde takes, diezelfde argumenten, die worden eigenlijk internationaal door iedere anti-trans beweging gebruikt om trans mensen te pathologiseren en te stigmatiseren. Dat halen ze ook bij elkaar vandaan. Je ziet dat de media dat van elkaar uit het buitenland ook overneemt. En wat er denk ik aan het gebeuren is, is dat je trans mensen hebben een toegenomen zichtbaarheid in de afgelopen tien jaar. D'r zijn enkele beperkte vooruitgangen qua toegang tot zorg, qua rechten. En kennelijk is dat al te veel en leidt dat al tot een soort terugslag, dat we op onze plek gezet moeten worden. Je ziet ook dat we speelbal worden gemaakt in een soort culture war. Dat zie je met name in de in de VS, maar toch ook wel hier. Je zag bijvoorbeeld rond de laatste verkiezingen... zag je posters van forum voor democratie, van hoeveel genders heb je vandaag en over gender waanzin. En je ziet dus dat onder het mom van feminisme cis vrouwen tegen ons worden opgezet, omdat wij een bedreiging zouden zijn. Dus dat komt uit verschillende richtingen. Maar daar zit gewoon wel een conservatieve agenda achter, waarvan ik me zorgen maak dat het heel snel erger wordt. En dat betekent dat trans mensen echt in gevaar zouden kunnen komen als het gaat om discriminatie, als het gaat om geweld op straat, als het gaat om minder rechten. En als je wil zien waar die agenda uiteindelijk heen gaat, dan hoef je maar te kijken naar bepaalde kopstukken van die gender kritische beweging. D'r is bijvoorbeeld Helen Joyce, dat is een bekende gender critical feminist in het Verenigd Koninkrijk. Het NRC heeft een boekbespreking van haar laatste boek gedaan, waarin dat gepresenteerd werd als allemaal héle redelijke zorgen over jongeren, enzovoort. Maar die zegt inmiddels gewoon: wij zitten in het Verenigd Koninkrijk voorbij het stadium van mensen bewust maken over wat het probleem is met trans mensen. Dat is al gelukt. We moeten nu

gewoon vaststellen: trans mensen zijn a huge problem to a sane world. Dus een groot probleem voor een geestelijk gezonde wereld en het gaat er nu om het aantal trans mensen en het aantal trans mensen dat in transitie gaat, om dat actief terug te brengen. Dat wordt gewoon openlijk gezegd en dat is uiteindelijk de agenda.

00:41:58

NYD En is zo'n Helen Joyce? Valt zij dan ook onder de TERF, kan je haar een TERF noemen?

MAE Ik zou zeggen van wel

ML Wat is een TERF?

NYD En wat is dat dan?

MAE Een TERF is een Trans Exclusionary Radical Feminist. Dat is dus iemand die zich feminist noemt, maar opkomt voor vrouwenrechten en trans mensen als een soort blokkade van de strijd voor vrouwenrechten ziet. Ik weet niet of die term zo correct is. Ik heb recent ook wel FART zien langskomen

NYD FART..

ML Die vind ik leuker, nu al.

MAE Feminism Appropriating Reactionary Transphobes

NYD en **ML** Ja.

MAE En dat is wat er eigenlijk gebeurt, dat mensen, sommigen ervan zullen feministen zijn. Sommigen ervan zijn eigenlijk, nou ja, hele conservatieve rechtse mensen die het feminisme eigenlijk gebruiken om draagvlak te creëren. Ja, en die dat doen op een manier die trans mensen uitsluit.

ML En je hebt ook nog de de term rad fem. Is dat hetzelfde als een TERF of een FART?

MAE Dat is radical feminists, dat is hoe ze zichzelf vaak noemen.

NYD Oh ja, zij zijn de echte..*sarcastisch*

MAE Als je dat in een Tinder profiel ziet, zou ik meteen naar links swipen

ML Oké, dat is duidelijk. En nu heb je het over Helen Joyce in het Verenigd Koninkrijk? Hoe groot is die beweging in Nederland? Is dat aan het overslaan of is het hier..?

MAE Nou ja en nee. In het Verenigd Koninkrijk is die beweging ook qua aantal mensen wat daar echt moeite voor doet, is veel groter. Die hebben ook echt voor elkaar gekregen dat in een paar jaar het hele discours, het maatschappelijk verhaal over trans mensen dat dat echt is omgeslagen. Dat bijvoorbeeld vorig jaar puberteit blokkers voor jongeren, de toegang daartoe is opgeschort. Nu is zelfs de hele genderkliniek voor minderjarigen gesloten. Er is daar een wet voor gender self declaration. Dat je zelf mag bepalen wat je gender is en wat je gender marker in je paspoort is, die is teruggetrokken door massaal protest. Dus daar hebben ze echt dingen bereikt. Dat geldt ook in VS, dat geldt ook elders in Europa. En dat is in Nederland nog niet zo. En die actieve beweging van TERFS, die bestaat, maar die is eigenlijk toch wel vrij klein. Die probeert wel de Tweede Kamer te beïnvloeden, die probeert ook voorlichtingsmateriaal via scholen en te verspreiden waarin dingen gezegd worden als je kind zegt dat die trans is, ga daar niet in mee, blijf de oude voornaamwoorden gebruiken, dat soort adviezen. Maar goed, die beweging die probeert heel erg hetzelfde te doen als in het Verenigd Koninkrijk, in de Verenigde Staten. Maar dat lukt ze nog niet echt. Dus daar zit wel enig gevaar. Maar veel gevaarlijker is eigenlijk hoe de grote mainstream media inmiddels die ideeën op precies dezelfde manier aan het verspreiden zijn..

NYD Ja, en ik vraag me dan toch af waar ze dan.. De media, die hebben het toch ergens vandaan. En die Liesbeth Woertman. Zij zien zichzelf misschien niet als TERF, of rad fems...

ML of transfoobs..

NYD ..Maar ondertussen zijn ze wel dat soort theorieën aan het verspreiden. En jij was ook naar een Voorzif conferentie geweest wee jaar geleden, want wat is Voorzif?

MAE Ja, dat is een een feministisch platform, wat opkomt voor vrouwenrechten..

NYD Een feministisch platform... *gelach*

Je hebt daar ook een verslag over geschreven, en daar werd dan ook al gezegd van alle Nederlandse vrouwenorganisaties zoals Atria en Women INC, die zijn gekaapt door het

trans ideaal en geloven dat trans vrouwen vrouwen zijn. Dat soort dingen worden daar gezegd. En dit zijn ook wel, voor de mensen die op Twitter zitten, de types die je op Twitter veel langs ziet komen met echt walgelijke transfobe takes. Die zijn vaak ook aangesloten bij Voorzij.

ML Voorzij is relatief klein of niet?

MAE Absoluut, en ja, je zag in dat verhaal, wat ik twee jaar geleden schreef, daar zeggen ze echt heel teleurgesteld nog van: ja, maar niemand luistert eigenlijk naar ons, behalve misschien de SGP, en daar houdt het ongeveer op.

NYD Ja, en dat is dat ik denk van: dat zegt al zoveel.

MAE Nee, precies, maar dat is natuurlijk wel veranderd en die mensen zitten intussen ontzettend in hun handjes te knijpen hoe eigenlijk hun verhaal inmiddels massaal verspreid wordt, misschien niet door hun, maar wel precies hun verhaal.

ML Ja, want je noemde net al de de de Trans Exclusionary organisaties die in de Tweede Kamer komen. Daar worden ondertussen wel ook kamervragen gesteld, ook naar aanleiding van de sluiting van de kliniek in het Verenigd Koninkrijk en daardoor kamervragen over: moeten we onze jongeren niet beschermen of of lopen ze gevaar? En dat zijn vragen niet alleen van Ja21, wat natuurlijk best wel rechts is, maar ook bijvoorbeeld van Omtzigt, Pieter Omtzigt. Hoe kijk jij daarnaar als je dat ziet, hoort?

MAE Ja, ik zag die vragen en ook hoe daar in de media over gerapporteerd wordt, en dat is gewoon, dat zijn gewoon letterlijk de de argumenten van die van die TERF organisaties. En die verspreide kamerleden waarvan je misschien enige hoop zou hebben dat dat fatsoenlijke mensen zijn in elk geval wat Pieter Omtzigt betreft. Ja, die verspreiden dat gewoon kritiekloos. Ik ben ook heel benieuwd hoe dat gaat met de behandeling van de wijziging van de transgenderwet binnenkort. Dat is één van de dingen die zij vragen is: bent u bereid die behandeling uit te stellen, omdat wij onze zorgen willen bespreken. De wijziging waar het om gaat is dat je straks geen deskundigenverklaring meer nodig hebt om je wettelijk geslacht en voornaam te laten wijzigen, dus dat je dat zelf bij de burgerlijke stand kan doen. En dat is echt voor dit soort mensen en dit soort organisaties is dat een prachtige aanleiding om helemaal vol op de transfobe toer te gaan? En ik ben benieuwd hoe dat gaat. Ik denk dat er best een kans is dat VVD en CDA daarnaar luisteren en dat die wet er niet komt.

ML Maar het rare hiervan vind ik dat het gaat over een verruiming van of in ieder geval je je... Het gaat helemaal niet over iets medisch, maar de vragen die gesteld worden, gaan wel over medische dingen en dat vind ik zo verraderlijk

NYD Dat is het op één hoop gooien van al die termen en het dus ook niet snappen of niet willen snappen of heel erg doen alsof je het niet snapt, het heel goed snappen en mensen zo bespelen.

ML Ik denk ook als je luistert en je leest die kamervragen, weet dat het ook gewoon allemaal op één hoop gegooid wordt en dat hier inderdaad zo'n conservatieve agenda achter zit, van alles terugdraaien en ja, goh *bluh*

NYD Wat is het dat zoveel mensen dit allemaal zo klakkeloos overnemen en slikken? Mensen, I mean, cis mensen.

MAE Ja, da's een goeie vraag. Ik weet ook niet of ik daar helemaal een een antwoord op heb. Ik denk dat heel veel zaken heel redelijk klinken als je niet weet hoe het zit dat je denkt van ja, maar vrouwenrechten zijn belangrijk. Ja, maar met kinderen moet je wel oppassen, terwijl mensen gewoon de feiten niet paraat hebben. Maar ik denk dat het toch ook wel zo is dat, ja, de hele maatschappij heeft eigenlijk allerlei transfobe ideeën geïnternaliseerd. Ik bedoel, d'r zijn mensen die ons dood willen en in mekaar willen slaan. D'r zijn mensen die onze rechten willen inperken die daar een discussie over willen voeren. Maar d'r zijn ook heel veel mensen die denken van ja, trans mensen dat moet allemaal maar kunnen, zolang we d'r maar niet te veel last van hebben, of die zegt: trans mensen zijn zo dapper, maar in laatste instantie zien ze ons niet voor voor wie we zijn. Dat is de grootste groep mensen in de samenleving, volgens mij. Dat zijn de mensen die ons straks het eerste laten vallen. En de mensen die ons echt begrijpen en steunen, dat is volgens mij maar een heel beperkte groep.

NYD En het is ook het hele ding van "Vrouwenrechten! Kinderen!", dat zie je natuurlijk, dat wordt eigenlijk alleen maar opgeroepen als er dus een transfobe, een racistische en nou, noem maar op, agenda d'r is, want op het moment dat wij zeggen: "jo, vrouwenrechten dan is het de vrouwen in Afghanistan, die hebben het pas echt erg.", of als wij zeggen: "Hé, trans, kinderen, die moeten we echt helpen, want het gaat zo niet langer.", dan is het zo specifiek, alleen maar inzetten voor je eigen

Marie Lotte en Nydia praten door elkaar

ML Voor je eigen gewin.

NYD Ja!

ML Ja, nou ja, we hebben we het hier heus al wel over gehad, maar wat zijn de gevolgen voor trans mensen als deze ideeën steeds populairder worden?

MAE Ik denk dat je in het VK en het VS heel erg ziet wat er dan gebeurt en hoe snel dat gaat. Dat betekent als eerste stap wordt de zorg voor minderjarigen ingeperkt, vervolgens wordt de trans zorg voor iedereen ingeperkt, dat is bijvoorbeeld wat in de vs ook aan het gebeuren is, op een gegeven moment wordt het misschien onmogelijk je naam of je wettelijk geslacht überhaupt nog aan te wijzigen, zoals bijvoorbeeld in Hongarije vorig jaar is ingevoerd. Dan worden beschermingen de discriminatie weggenomen, die haat gaat steeds verder doorsijpelen in de maatschappij. Nee, die kant moeten we niet op.

ML Nee!

NYD Nou, absoluut niet. Dan als laatste vraag: wat kunnen wij en luisteraars doen om zoveel mogelijk dit tegen te gaan, af te remmen?

MAE Nou ja, als eerste je hierover inlezen, dit soort verhalen ook verspreiden. Je kan mijn oude stukken daarover lezen. D'r zijn ook hele goeie boeken over. D'r is een heel goeie is bijvoorbeeld de transgender is van Shon Faye. Dat is een Britse trans vrouw, dat gaat deels over de situatie daar, maar ook wel over heel veel... Nou ja, argumenten die overal worden gebruikt en die legt ook heel goed verband uit tussen transfobie, homofobie, misogynie en andere vormen van sociale ongelijkheid. Dat is iets wat ik echt kan aanraden. Voor de rest, ja, ga de discussie aan met je transfobe omgeving, kijk ook kritisch naar je eigen opvattingen, wordt boos als je dit soort transfobe takes ziet en doen wat je kan om ook zelf op te komen voor goeie trans zorg en transrechten. Bijvoorbeeld d'r zijn het afgelopen jaar veel demonstraties geweest van Trans Zorg Nu! die onder andere opkomen voor betere, trans zorg en zelfbeschikking voor trans mensen over hun lichaam. En daar komen eigenlijk vaak toch heel weinig cis mensen, terwijl trans mensen wel elders vooroplopen in allerlei strijd en demonstraties.

NYD Nou, dank je wel Maeve.

ML Ja dankjewel.

NYD Laten we hopen dat dit gesprek ook weer een beetje iets bijdraagt en mensen tot actie over zet, cis mensen die luisteren!

ML En verlichting brengt. Precies, zet hem op!

EINDTUNE

NYD Dit was aflevering 99, deel a! Dank Maeve. De shownotes vind je op damnhoney.nl/aflevering-99a

ML Thanks aan de holy three: Daniël van de Poppe (edits), Lucas de Gier (jingles), Liesbeth Smit (website). En: bedankt Amberscript, voor het chiller maken van de transcripten.

NYD Veel dank aan de MENSELIJKE transcripters die hielpen bij afl. 98: Djuna, Maaïke, Melissa, Paulien, Pieke, Ymke en Yvonne (helden transcriptclub A) en Elise, Marleen, Marloes, Sjoera en EvQ (helden deel B)

ML Nog even iets leuks: BEL ONS!! Voor onze 100e aflevering die we vieren met een INBELAFLEVERING waarin jij ons kunt bellen. Gewoon met je telefoon naar een regular 06 nummer dat ik zo ga opnoemen. En dan nemen wij op en dan zeg jij hoi en dan zeggen wij hoi en dan horen we heeeeeeel graag van jou wat het feminisme jou gebracht heeft, of of je nog een leuke feministische WIN hebt, of gewoon alleen hoi zeggen is ook leuk. MAar weet dat het opgenomen wordt en dat we het dus ook gaan uitzendeeeee.

Het nummer is 06 81 26 09 96.

En je kunt dus bellen op maandagavond 29 augustus van half 8 tot negen.

ML of niet

NYD zelf weten

ML Doeiiii